

POSTANOWIENIE

6 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Agnieszka Jurkowska-Chocyk (przewodniczący,
sprawozdawca)

SSN Mariusz Załucki

SSN Kamil Zaradkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 6 lutego 2025 r. w Warszawie
skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi I Wydział Cywilny
z 9 grudnia 2020 r., I ACa 1020/19,

w sprawie z powództwa syndyka masy upadłości Bank
przeciwko S.S. i B.S.

o zapłatę

**I. na podstawie art. 2, art. 7, art. 8 ust. 1, art. 90 ust. 1, art. 178
ust. 1 i art. 190 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art.
48 § 1 pkt 1 i 5 k.p.c. stwierdza, że:**

**czynność dokonana w niniejszej sprawie 9 maja 2024 r.,
określona jako postanowienie Sądu Najwyższego, jest
orzeczeniem nieistniejącym, rażąco sprzecznym z
obowiązującym porządkiem prawnym Rzeczypospolitej Polskiej,
gdyż została podjęta:**

**a) w składzie z udziałem SSN Dariusza Dończyka, który był
wyłączony od orzekania z mocy ustawy, albowiem
rozstrzygnięcie dotyczyło złożonego przez niego żądania
wyłączenia, oddalonego w prawomocnym postanowieniu Sądu
Najwyższego z 14 listopada 2023 r., czym naruszona została
zasada *nemo iudex in causa sua*,**

b) na podstawie uchwały połączonych Izb Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z 23 stycznia 2020 r., BSA I-4110-1/20, wydanej z udziałem składu orzekającego, której brak mocy obowiązującej stwierdził Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z 20 kwietnia 2020 r., U 2/20,

c) w oparciu o pozbawione atrybutów wykonalności orzeczenia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, wydane na podstawie leżącej poza zakresem prawnych zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej, co wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 10 marca 2022 r., K 7/21,

d) na podstawie norm, które nie wywołują *ex tunc* skutków prawnych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, co wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 7 października 2021 r., K 3/21;

II. przedkłada skargę kasacyjną wraz z aktami sprawy Prezesowi Sądu Najwyższego kierującemu pracą Izby Cywilnej Sądu Najwyższego celem dokonania weryfikacji przydziału sprawy;

III. zwraca się do Kolegium Sądu Najwyższego o rozważenie skierowania do Rzecznika Dyscyplinarnego Sądu Najwyższego żądania podjęcia czynności wyjaśniających w związku z oczywistą i rażącą obrazą wskazanych w pkt. I niniejszego postanowienia przepisów prawa na skutek podjęcia przez SSN Dariusza Dończyka, SSN Martę Romańską i SSN Monikę Kobę w niniejszej sprawie czynności z 9 maja 2024 r.

A.W.

r.g.

Mariusz Załucki Agnieszka Jurkowska-Chocyk Kamil Zaradkiewicz

