

Sygn. akt: WZ 12/16

POSTANOWIENIE

Dnia 4 sierpnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Steckiewicz

Protokolant : Marcin Szlaga

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej ppłk. Janusza Wójcika

w sprawie J.Ł.,

po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia 2016 r.,
zażalenia J. Ł. na postanowienie Wojskowego Sądu Okręgowego w P. z dnia 10
czerwca 2016 r., sygn. akt Ko. .../16 w przedmiocie stwierdzenia nieważności
wyroków Wojskowego Sądu Garnizonowego w Z. z dnia 26 sierpnia 2005 r., sygn.
akt Sg. .../05 oraz Wojskowego Sądu Okręgowego w P. z dnia 30 listopada 2005 r.,
sygn. akt SA .../05

p o s t a n o w i ł

- **zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy,**
- **koszty postępowania odwoławczego ponosi Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 czerwca 2016 r., Wojskowy Sąd Okręgowy w P. nie uwzględnił wniosku J. Ł. o stwierdzenie nieważności wyroków Wojskowego Sądu Garnizonowego w Z. z dnia 26 sierpnia 2005 r., sygn. akt Sg. .../05, na mocy którego został on skazany za popełnienie przestępstw z art. 224 § 2 k.k., art. 222 § 1 k.k. i art. 242 § 4 k.k. na karę łączną 8 miesięcy ograniczenia wolności oraz Wojskowego Sądu Okręgowego w P. z dnia 30 listopada 2005 r., sygn. akt SA .../05 utrzymujący to orzeczenie w mocy.

W uzasadnieniu postanowienia Sąd powołał się na art.1 ust. 1 ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego, który to przepis stanowi, że wskazana ustawa dotyczy działalności pomiędzy 1 stycznia 1944 r., a 31 grudnia 1989 r.

Postanowienie zostało zaskarżone przez J. Ł., w którym stwierdził, że składając wniosek oczekiwał wznowienia postępowania w swojej sprawie, czuje się bowiem niewinny. Wskazuje, że w sprawie powinna być przeprowadzona „wizja lokalna”, ocena zasadności zastosowania wobec niego przymusu przez funkcjonariuszy policji oraz zbadanie dokumentacji sporządzonej w dniu zdarzenia, bowiem te czynności potwierdziłyby jego niewinność.

W podsumowaniu zażalenia, jego autor, wnosi o wznowienia postępowania w sprawie o sygnaturze Sg. .../05.

Sąd Najwyższy uznaje zażalenie za oczywiście nieuzasadnione z powodu, który wskazał Sąd pierwszej instancji.

Kwestia wznowienia postępowania regulowana jest przez przepisy Kodeksu postępowania karnego w Rozdziale 56 i tylko w tym trybie może być inicjowana i rozpatrywana.

Mając powyższe okoliczności na uwadze postanowiono, jak na wstępie.

Pouczenie: Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek odwoławczy (art. 426 § 1 k.p.k.).

kc