

Sygn. akt: WSP 4/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jan Bogdan Rychlicki

SWSO del. do SN płk Krzysztof Mastalerz

po rozpoznaniu na posiedzeniu, bez udziału stron, w Izbie Wojskowej w dniu 27 czerwca 2013 r. skargi S. R. na przewlekłość postępowania kasacyjnego

p o s t a n o w i ł

skargę oddalić.

UZASADNIENIE

W dniu 9 maja 2013 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła skarga S. R. na przewlekłość postępowania sądowego toczącego się przez Sądem Najwyższym – Izbą Karną w związku z wniesioną kasacją od wyroku Sądu Okręgowego w Z. z dnia 6 lipca 2012 r., sygn. akt: VII Ka [...]. W konkluzji skargi skarżący wniósł o stwierdzenie, że w postępowaniu kasacyjnym przed Sądem Najwyższym nastąpiła przewlekłość postępowania i zasądzenia od Skarbu Państwa sumy pieniężnej w kwocie 10 000 zł i kosztów postępowania. Skarga na podstawie stosownych przepisów regulaminowych została przekazana do rozpoznania Izbie Wojskowej Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu

przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 ze zm.) reguluje ona zasady i tryb wnoszenia oraz rozpoznawania skargi strony, której prawo do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki zostało naruszone na skutek działania lub bezczynności sądu. Stosownie do art. 2 ustawy, strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie trwa dłużej, niż to konieczne dla wyjaśnienia tych okoliczności faktycznych i prawnych, które są istotne dla rozstrzygnięcia sprawy (ust.1), przy czym dla ustalenia, czy w sprawie nastąpiła przewlekłość postępowania, należy w szczególności ocenić terminowość i prawidłowość czynności podjętych przez sąd w celu wydania w sprawie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy (ust.2).

W przedmiotowej sprawie kasacja skazanego S. R. wpłynęła do Sądu Najwyższego w dniu 15 grudnia 2012 r. W dniu 16 stycznia zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału Izby Karnej Sądu Najwyższego wyznaczony został na dzień 1 marca 2013 r. termin posiedzenia Sądu Najwyższego w przedmiocie rozpoznania kasacji w trybie art. 535§3 k.p.k. Po rozpoznaniu kasacji na tym posiedzeniu w dniu 1 marca 2013 r. Sąd Najwyższy podjął decyzję o skierowaniu sprawy na rozprawę. Do dnia rozpoznawania skargi na przewlekłość postępowania kasacyjnego termin rozprawy nie został wyznaczony.

Analizując tok postępowania sądowego w sprawie kasacji wniesionej przez S. R. trudno, zdaniem Sądu Najwyższego, uznać aby w postępowaniu przez Sądem Najwyższym w rozpoznaniu tej sprawy doszło do przewlekłości postępowania. Upływ nieco ponad sześciu miesięcy (na dzień rozpoznawania skargi) od wniesienia kasacji i nie wyznaczenie w tym czasie terminu jej rozpoznania, nie mogą być ocenione jako nieuzasadniona zwłoka Sądu Najwyższego w rozpoznaniu sprawy. Sześciomiesięczny okres wyczekiwania na wyznaczenie rozprawy kasacyjnej mieści się bowiem w pojęciu rozsądnego terminu, w którym sprawa może oczekiwać na jej rozpoznanie pośród innych spraw wniesionych do sądu, zwłaszcza gdy Sąd Najwyższy w toku całego okresu od wpłynięcia kasacji podejmował działania procesowe, zmierzające do właściwego, opartego na kompleksowym rozpoznaniu sprawy, rozstrzygnięcia.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.

aw