

Sygn. akt: WO 9/17

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie zażalenia kpr. K. S., po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu w dniu 11 lipca 2017 r., wystąpienia Wojskowego Sądu Garnizonowego w P. z dnia 19 czerwca 2017 r., sygn. akt: Kp .../17, o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Garnizonowemu w W.

UZASADNIENIE

Prokurator Wydziału do Spraw Wojskowych w Prokuraturze Okręgowej w P. postanowieniem z dnia 8 maja 2017 r., na podstawie art. 305 § 1 i 2 k.p.k. i art. 307 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. odmówił wszczęcia śledztwa: „w sprawie działania na szkodę interesu publicznego oraz kpr. K. S. w dniu 15 lutego 2017 r. w P. przez funkcjonariusza publicznego – prokuratora Działu [...] Prokuratury Rejonowej w stopniu kapitana przez niedopełnienie obowiązków wynikających z § 1 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia stroju urzędowego prokuratorów biorących udział w rozprawach sądowych z dnia 4 lipca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1033) i wystąpienie na posiedzeniu przed Wojskowym Sądem Garnizonowym w P. w sprawie o sygn. Sg .../15, Kp .../17 bez właściwego ubioru oraz przekroczenie przez niego uprawnień poprzez wniesienie na tym posiedzeniu o zarządzenie wobec kpr. K. S.

wykonania zawieszanej kary ograniczenia wolności, tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 kk, albowiem czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.”

Orzeczenie to zaskarżył zażaleniem kpr. K. S. Po stwierdzeniu, iż wskazany środek zaskarżenia spełnia wymogi formalne został przyjęty do rozpoznania i w związku z tym przekazany z aktami sprawy Wojskowemu Sądowi Garnizonowemu w P.

Wojskowy Sąd Garnizonowy w P. postanowieniem z dnia 19 czerwca 2017 r., na podstawie art. 37 k.p.k., zwrócił się do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania sprawy dotyczącej rozpoznania zażalenia innemu sądowi równorzędnemu. Sprawa dotyczy odmowy wszczęcia śledztwa o niedopełnienie obowiązków przez prokuratora Działu [...] w Prokuraturze Rejonowej w P. Zdaniem wnioskującego z uwagi na to, że w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w P. orzeka zaledwie kilku sędziów, a i Dział [...] Prokuratury Rejonowej w P. liczy niewielu prokuratorów, dochodzi między nimi do częstych kontaktów zawodowych. Ponadto, prokurator przeciwko któremu odmówiono wszczęcia śledztwa, odbywał w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w P. aplikację sądową i z tego też powodu jest bezpośrednio znany sędziom tego Sądu. Wojskowy Sąd Garnizonowy w P. w postanowieniu z dnia 19 czerwca 2017 r. zaznaczył także, że czyn, którego popełnienie skarżący zarzuca prokuratorowi Działu [...] w Prokuraturze Rejonowej w P. miał mieć miejsce na terenie Wojskowego Sądu Garnizonowego w P., podczas prowadzenia posiedzenia prowadzonego przez ten Sąd, pod przewodnictwem sędziego tego Sądu, który miał być jego świadkiem. Okoliczności te w odbiorze powszechnym mogłyby wywoływać (błędne) przekonanie o braku obiektywizmu w orzekaniu w sprawie Wojskowego Sądu Garnizonowego w P.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać

przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, nr 9 -10, poz. 68 i z dnia 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w przedmiotowej sprawie Wojskowy Sąd Garnizonowy w P., zażalenie bowiem dotyczy postanowienia prokuratora Prokuratury Okręgowej w P., odmawiającego wszczęcia śledztwa przeciwko prokuratorowi Działu [...] Prokuratury Rejonowej w P. Bezspornie wszystkie okoliczności wymienione w postanowieniu Wojskowego Sądu Garnizonowego w P. z dnia 19 czerwca 2017 r., tj.: małe liczebnie składy osobowe obu organów i częste kontakty zawodowe osób pełniących służbę w tych organach, odbycie aplikacji sądowej przez prokuratora będącego podmiotem postępowania odwoławczego oraz fakt, iż zarzucany czyn miał być popełniony w związku ze sprawą rozpoznawaną przez Wojskowy Sąd Garnizonowy w P., w odbiorze społecznym mogłyby wywoływać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów.

W związku z tym, Sąd Najwyższy w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę dotyczącą rozpoznania zażalenia na postanowienie prokuratora Wojskowemu Sądowi Garnizonowemu w W. jako równorzędnemu Wojskowemu Sądowi Garnizonowemu w P.

kc

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje.