

Sygn. akt: WO 9/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jan Bogdan Rychlicki (przewodniczący)

SSN Marian Buliński (sprawozdawca)

SSN Jerzy Steckiewicz

po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu w dniu 11 września 2014 r., wniosku Wojskowego Sądu Okręgowego w P. z dnia 18 sierpnia 2014 r. (Kp. [...]) o przekazanie w trybie art. 37 k.p.k. innemu sądowi równorzędnemu sprawy dotyczącej rozpoznania zażalenia ppłk. rez. M. L. na postanowienie Prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. z dnia 4 czerwca 2014 r. (Po. [...]) o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 37 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

uwzględnić wniosek Wojskowego Sądu Okręgowego w P., zawarty w postanowieniu z dnia 18 sierpnia 2014 r. (Kp. [...]) i przekazać sprawę Po. [...] - dotyczącą rozpoznania zażalenia ppłk. rez. M. L. na postanowienie Wojskowego Prokuratora Okręgowego w W. z dnia 04.06. 2014 r. - Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W.

UZASADNIENIE

Prokurator Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. postanowieniem z dnia 4 czerwca 2014 r. odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków służbowych, poświadczenia nieprawdy w dokumencie i poplecznictwa przez prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w P., ppłk. L. P., tj. czyn z art. 231 § 1 k.k. i art. 271 § 1 k.k. i art. 239 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego.

Orzeczenie to zaskarżył ppłk rez. M. L., który składał zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Postanowieniem z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie sygn. akt Po. [...] Prokurator Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W., nie uwzględniając złożonego zażalenia, przekazał sprawę do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w P..

Wojskowy Sąd Okręgowy w P. – mając na uwadze interes wymiaru sprawiedliwości - postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2014 r. (Kp [...]) zwrócił się do Sądu Najwyższego Izby Wojskowej o przekazanie tej sprawy, w trybie art. 37 k.p.k., innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Złożone przez ppłk. rez. M. L. zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa stawia wprawdzie zarzuty prokuratorowi, jednak trzeba zauważyć, że ich treść dotyczy sprawy sędziego, zasiadającego w Wojskowym Sądzie Okręgowym w P.. Składający zawiadomienie zarzucił, że prokurator przez niedopełnienie obowiązków służbowych i poświadczenie nieprawdy w dokumencie doprowadził do tego, iż nie zostało wszczęte postępowanie przeciwko sędziemu ppłk P. K.. Rozpatrując niniejszą sprawę Wojskowy Sąd Okręgowy w P. byłby zmuszony dokonać oceny prawidłowości czynności dokonywanych przez prokuratora w sprawie swojego kolegi. Tym samym, w sposób naturalny, zdaniem Sądu Najwyższego, zaistniałyby okoliczności, poddające pod wątpliwość bezstronność składu orzekającego. Ponieważ, jak podkreślił w jednym z wcześniejszych orzeczeń, Sąd Najwyższy, *„dobro wymiaru sprawiedliwości nakazuje wręcz eliminowanie sytuacji mogących wywołać przekonanie stron czy*

opinii publicznej (nawet mylne) o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy przez sąd właściwy” (Post. SN z dnia 29 grudnia 1999 r., III KO 113/99), niezbędne okazało się przekazanie sprawy z właściwości Wojskowego Sądu Okręgowego w P., zgodnie z treścią wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak na wstępie.

aw