

Sygn. akt: WO 8/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jan Bogdan Rychlicki (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marian Buliński

SSN Jerzy Steckiewicz

po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 11 września 2014 r., wniosku Wojskowego Sądu Okręgowego w P. z dnia 19 sierpnia 2014 r. (Kp [...]) o przekazanie w trybie art. 37 k.p.k., innemu sądowi równorzędnemu sprawy dotyczącej rozpoznania zażalenia ppłk. rez. M. L. na zarządzenie Wojskowego Prokuratora Okręgowego w W. z dnia 17 czerwca 2014 r. (Po. Śl. [...]) o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie Prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. z dnia 16 maja 2014 r. o odmowie wszczęcia śledztwa

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosku Wojskowego Sądu Okręgowego w P., zawartego w postanowieniu z dnia 19 sierpnia 2014 r. (Kp [...]) – o przekazaniu sprawy dotyczącej rozpoznania zażalenia ppłk. rez. M. L. na zarządzenie Wojskowego Prokuratora Okręgowego w W. z dnia 17.06.2014 r. (Po. [...]) innemu sądowi równorzędnemu.

UZASADNIENIE

Prokurator Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. postanowieniem z dnia 16 maja 2014 r., odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków służbowych przez Prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego w P., polegających na nieprawidłowym wyznaczaniu składu sądu w sprawach odwoławczych, rozpoznawanych przez Wojskowy Sąd Okręgowy w P., tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. i inne, wobec przedawnienia karalności czynu.

Orzeczenie to zaskarżył ppłk rez. M. L., który był osobą składającą zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Zarządzeniem z dnia 17 czerwca 2014 r. (Po. [...]), Wojskowy Prokurator Okręgowy w W. odmówił przyjęcia zażalenia, na postanowienie prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. z dnia 16 maja 2014 r., z uwagi na brak legitymacji skarżącego do wniesienia zażalenia.

Na to zarządzenie zażalenie do Wojskowego Sądu Okręgowego w P. złożył ppłk. rez. M. L..

Wojskowy Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 19 sierpnia 2014 r. (Kp [...]) zwrócił się do Sądu Najwyższego Izby Wojskowej o przekazanie tej sprawy, w trybie art. 37 k.p.k., innemu sądowi równorzędnemu.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie rozpoznania zażalenia innemu równorzędnemu sądowi Wojskowy Sąd Okręgowy w P. uzasadnia tym, że sprawa, w której zostało wydane orzeczenie o odmowie wszczęcia śledztwa, dotyczyła zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, którego miał się dopuścić, zdaniem składającego zawiadomienie, Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w P.. Z tego powodu, w opinii wnioskującego sądu, rozpatrywanie sprawy przez Wojskowy Sąd Okręgowy w P. mogłoby, w społecznym odbiorze, wywołać uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności sądu. Tym samym zostałyby zagrożone dobro wymiaru sprawiedliwości.

Trzeba jednak zauważyć, że w niniejszej sprawie zadaniem sądu nie jest merytoryczna ocena postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa, lecz rozstrzygnięcie co do zasadności odmowy przyjęcia zażalenia, na to postanowienie przez prokuratora Wojskowej Prokuratury w W., zarządzeniem z dnia 17 czerwca

2014 r. Chodzi więc o rozważenie, czy ppłk. rez. M. L. przysługiwało prawo wniesienia środka odwoławczego, na zażalenie o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 16 maja 2014 r., co wymaga rozstrzygnięcia kwestii, czy jest on pokrzywdzonym w rozumieniu art. 49 § 1 k.p.k.

Z tego powodu, uwzględniając zawężającą wykładnię przesłanek instytucji przekazania sprawy sądowi równorzędnemu (tak m.in. post. SN z dn. 4.07.2006 r. sygn. V KO 55/06), należało uznać, że w przedmiotowej sprawie nie wystąpiły okoliczności, które uzasadniałyby zastosowanie art. 37 k.p.k.

aw