

Sygn. akt: WO 18/13

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Przewodniczący: Prezes SN Janusz Godyń (sprawozdawca)

Sędziowie SN: Wiesław Błus

Marian Buliński

po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej, na posiedzeniu w dniu 6 marca 2014 r., wniosku pełnomocnika - adw. Z. P. w przedmiocie przyznania wynagrodzenia tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu na rzecz M. R.

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. Z. P. - Kancelaria Adwokacka w W. 442 zł 80 gr (czterysta czterdzieści dwa złote i osiemdziesiąt groszy), w tym 23 % VAT, za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 6 listopada 2013 r. Przewodniczącego Wydziału Odwoławczo - Kasacyjnego Izby Wojskowej Sądu Najwyższego, adwokat Z. P. został wyznaczony pełnomocnikiem z urzędu M. R. w celu zbadania podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie b. Wojskowego Sądu Okręgowego w W. o sygn. akt: O. [...].

Pismem z dnia 12 grudnia 2013 r. (data wpływu) adw. Z. P. poinformował Sąd Najwyższy, że nie stwierdził podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania, składając przy tym wniosek o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu M. R..

W dniu 9 stycznia 2014 r. Sąd Najwyższy postanowił zwrócić się do pełnomocnika z urzędu M. R. – adw. Z. P. o sporządzenie na piśmie opinii dotyczącej braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie byłego Wojskowego Sądu Okręgowego w W. o sygn.: O [...]. W uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia podniesiono, iż jednozdaniowe oświadczenie pełnomocnika o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania nie stanowi opinii prawnej, a więc nie daje podstaw do zasądzenia kosztów nieopłaconej pomocy prawnej za jej sporządzenie.

W dniu 26 lutego 2014 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła pochodząca od pełnomocnika z urzędu M. R. – adw. Z. P. opinia dotycząca braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie byłego Wojskowego Sądu Okręgowego w W. o sygn.: O [...].

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz.U. z 2009 r., Nr 146, poz. 1188 ze zm.), koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa. Stosownie do unormowania zawartego w treści § 14 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. z 2013 r. poz. 461), stawka minimalna za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania wynosi 360 zł. Ponadto, stosownie do treści § 2 ust. 3 cyt. rozporządzenia, w sprawach, w których strona korzysta z pomocy prawnej udzielonej przez adwokata ustanowionego z urzędu, sąd podwyższa opłaty o stawkę podatku od towarów i usług przewidzianą w przepisach o podatku od towarów i usług, obowiązującą w dniu orzekania o tych opłatach. W myśl art. 146a pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r., Nr 177, poz. 1054 ze zm.) stawka podatku wynosi 23%.

Z tych względów, orzeczono jak na wstępie.

aw