

Sygn. akt: WO 17/17

POSTANOWIENIE

Dnia 4 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Błus

w sprawie z zażalenia J. B., po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2017 r., żądania wyłączenia sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w W. z dnia 20 listopada 2017 r., sygn. akt: Kp. [...], od rozpoznania zażalenia, na podstawie art. 42 § 1 i 4 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**wyłączyć sędziego płk. L. H. od rozpoznania zażalenia J. B.
na postanowienie Prokuratury Okręgowej Wydział do spraw
Wojskowych w P. z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. akt
PO VIII Ds. [...] o odmowie wszczęcia śledztwa.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 września 2017 r., Sąd Najwyższy Izba Wojskowa na podstawie art. 37 k.p.k. przekazał do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W. sprawę z zażalenia J. B. na postanowienie Prokuratury Okręgowej Wydział do spraw Wojskowych w P. z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. akt PO VIII Ds. [...] o odmowie wszczęcia śledztwa.

Wskazany wyżej środek odwoławczy dotyczy odmowy wszczęcia śledztwa w sprawie rzekomego czynu zabronionego popełnionego przez sędziego

Wojskowego Sądu Okręgowego w P. związanego z wydaniem przez niego postanowienia z dnia 19 maja 2017 r., sygn. akt Kp. [...], w którym dokonano prawnokarnej oceny zachowania sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w W., w tym również płk. L. H..

Ze względu na ścisły związek sprawy, w której miałby obecnie orzekać rozpoznając zażalenie J. B., ze sprawami które wcześniej rozstrzygał (o sygn. akt: Z [...], Kp. [...], Kp. [...], Kp. [...], Kp. [...], Kp. [...] Kp. [...] i Kp. [...]), sędzia płk L. H. wniósł o wyłączenie go od udziału w rozpoznaniu tego środka odwoławczego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Żądanie sędziego płk. L. H. o wyłączenie go od rozpoznania przedmiotowego zażalenia jest w pełni uzasadnione. Sędzia zajął bowiem wcześniej stanowisko procesowe, prezentując swoją ocenę prawnokarną w sprawach ściśle związanych z zażaleniem, które miałby obecnie rozpoznawać.

Ponieważ w tej sprawie wyłączeni zostali również pozostali sędziowie Wojskowego Sądu Okręgowego w W., a niemożliwe jest zastosowanie trybu przewidzianego w art. 43 k.p.k., Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w W. winien rozważyć przeprowadzenie procedury delegowania sędziego wojskowego sądu garnizonowego przewidzianej w art. 26 § 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 358 ze zm.)

aw