

Sygn. akt: WO 16/13

POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Błuś (przewodniczący)

SSN Edward Matwijów

SSN Jerzy Steckiewicz (sprawozdawca)

sprawie ppłk. rez. sędziego wojskowego w stanie spoczynku M. L. po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu w dniu 19 września 2013 r., inicjatywy Wojskowego Sądu Okręgowego w P. zawartej w postanowieniu z dnia 14 sierpnia 2013 r., sygn. akt: Kp. [...] w przedmiocie przekazania zażalenia ppłk. rez. M. L. do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W.

p o s t a n o w i ł

zażalenie ppłk. rez. M. L. przekazać do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W.

UZASADNIENIE

Wojskowy Sąd Okręgowy w P. postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2013 r., sygn. akt: Kp. [...] wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania zażalenia ppłk. rez. M. L., sędziego wojskowego w stanie spoczynku, na postanowienie prokuratora Wojskowej Prokuratury Garnizonowej w W. z dnia 19 czerwca 2013 r., sygn. akt: Po. [...] o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie

(dwukrotnego) fałszywego oskarżenia ppłk. rez. M. L. przez Prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego w P., do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W..

Wskazaniem postanowieniem Wojskowej Prokuratury Garnizonowej w W. odmówiono wszczęcia śledztwa z uwagi na to, że czyny nie zawierały znamion przestępstwa.

Uzasadniając postanowienie Sąd wskazał, że za przekazaniem przemawia dobro wymiaru sprawiedliwości, bowiem sędziowie Wojskowego Sądu Okręgowego w P. musieliby orzekać w sprawie swojego przełożonego.

Sąd Najwyższy dzieląc zasadność podjętej inicjatywy i jej argumentację oraz mając na uwadze, że wskazane okoliczności sprawy są realne i rzeczywiście mogą zasadnie stwarzać przekonanie (choćby subiektywne), że Sąd miejscowo właściwy mógłby być oceniany jako nieobiektywny, postanowił jak na wstępie.

aw