

POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy Izba Wojskowa - Sąd Dyscyplinarny w składzie:

SSN Jerzy Steckiewicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marek Pietruszyński

SSN Jan Bogdan Rychlicki

bez udziału stron w sprawie dyscyplinarnej Zastępcy Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w [...] - sędziego ppłk. W. C., po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2018 r. wniosków sędziów wojskowych ppłk. D.B. i ppłk. Z.S. w przedmiocie wyłączenia ich od udziału w sprawie dyscyplinarnej ppłk. sędziego W.C., na podstawie art. 42 § 1 i 4 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. oraz art. 43 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

- 1. wyłączyć ze składu orzekającego w sprawie dyscyplinarnej Zastępcy Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w [...] - sędziego ppłk. W.C., sędziów wojskowych ppłk. D.B. i ppłk. Z.S.;**
- 2. sprawę Zastępcy Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w [...] - sędziego ppłk. W.C. przekazać do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu - Sądowi Dyscyplinarnemu w [...].**

UZASADNIENIE

Dwóch sędziów Wojskowego Sądu Okręgowego w [...] ppłk D.B. i ppłk Z. S. wystąpiło z wnioskami o wyłączenie ich od udziału w rozpoznaniu sprawy dyscyplinarnej ppłk. W.C. - Zastępcy Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w [...], obwinionego o przewinienia służbowe stanowiące uchybienie godności urzędu.

Wymienieni sędziowie, jako podstawę wniosku, powołali art. 41 § 1 k.p.k. wskazując, że ze względu na znajomość z obwinionym i utrzymywaniem z nim kontaktów towarzyskich oraz szeregiem spotkań z racji wykonywanych obowiązków służbowych (szkolenia, spotkania z okazji uroczystości wojskowych), mogą wywołać uzasadnioną wątpliwość, co do ich bezstronności w rozpoznaniu sprawy, do której zostali wyznaczeni.

Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego - Sądu Dyscyplinarnego w [...] wobec niemożności skompletowania składu mogącego rozpoznać złożone wnioski (doszło już do wyłączenia innych sędziów), przekazał je Sądowi Najwyższemu - Izba Wojskowa.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Jak wynika z treści wniosków, relacja powstała na skutek wieloletniego pełnienia obowiązków sędziowskich przez sędziów wyznaczonych do składu orzekającego i sędziego będącego podmiotem postępowania, wskazują – zdaniem Sądu Najwyższego - na występowanie okoliczności, o których mowa w art. 41 § 1 k.p.k. To zaś uzasadnia wyłączenie składających wnioski sędziów od rozpoznania sprawy.

Z powołanego wyżej zarządzenia Prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego – Sądu Dyscyplinarnego w [...] wynika również, że w Sądzie tym – po wyłączeniu sędziów – nie będzie możliwe utworzenie składu do rozpoznania sprawy, w związku z tym Sąd Najwyższy zdecydował, na podstawie art. 43 k.p.k., przekazać sprawę Sądowi Apelacyjnemu - Sądowi Dyscyplinarnemu w [...].

Z przytoczonych powodów orzeczono jak na wstępie.

