

Sygn. akt: WA 5/17

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk (przewodniczący)

SSN Marian Buliński

SSN Marek Pietruszyński (sprawozdawca)

w sprawie płk. rez. L. S., cyw. Z. C. oskarżonych z art. 228 § 5 i art. 229 § 4 k.k. w przedmiocie wynagrodzenia biegłego,
na podstawie art. 618 § 1 pkt 3 i 9 k.p.k., art. 618a w zw. z art. 618g k.p.k., § 3 ust. 1 pkt 3 i § 8 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu karnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 508)

p o s t a n o w i ł:

1. przyznać dr inż. M. C. wynagrodzenie w kwocie 501,93 zł (pięćset jeden i 93/100 zł) za wydanie opinii uzupełniającej z zakresu instalacji urządzeń elektrycznych, zgodnie z załączonym rachunkiem nr 20/2017;

2. przyznać dr inż. M. C. kwotę 194,60 zł (sto dziewięćdziesiąt cztery i 60/100 zł), stanowiącą należny zwrot za dojazd biegłego do sądu środkiem transportu publicznego, zgodnie z załączonym rachunkiem nr 20/2017.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 października 2017 r. Sąd Najwyższy dopuścił dowód z uzupełniającej opinii biegłego ds. wyceny wartości urządzeń instalacji elektrycznej w celu jednoznacznego określenia wartości tych urządzeń, zamontowanych w domu oskarżonego płk. L. S., jak też wyceny nakładu pracy wykonanej przy ich instalowaniu, w związku z zarzutami podniesionymi w apelacjach obrońców oskarżonych i prokuratora.

Dnia 14 grudnia 2017 r. biegły dr inż. M.C. stawiał się na rozprawie przed Sądem Najwyższym i złożył ustną opinię uzupełniającą. Dnia 18 grudnia 2017r. do Sądu Najwyższego wpłynął rachunek od biegłego dr inż. M. C. na kwotę 501,93 zł za czynności wykonane w sprawie oraz 194,60 zł tytułem związanych z tym dojazdów– zgodnie z przedstawioną przez niego kartą pracy biegłego.

Wynagrodzenie za złożenie opinii uzupełniającej, o której zapłatę wniesiono w przedłożonym rachunku, mieści się w granicach określonych przepisami rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu karnym. Za uzasadniony uznał Sąd Najwyższy ponadto wniosek biegłego o przyznanie zwrotu kosztów dojazdu do Sądu z miejsca zamieszkania środkiem transportu publicznego, w kwocie wskazanej w rachunku.

Z tych względów postanowiono, jak na wstępie.

kc

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie w terminie 7 dni od otrzymania pisma.

