

Sygn. akt V KZ 71/19

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz

w sprawie **P. M.** ,
ukaranego z art. 10 ust. 2 w zw. z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o
utrzymaniu czystości i porządku w gminach
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 7 stycznia 2020 r.,
zażalenia wniesionego przez ukaranego
na zarządzenie upoważnionego sędziego
z dnia 18 listopada 2019 r., sygn. V Ka (...),
odmawiające przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 22 sierpnia 2019 r., sygn. V Ka (...),
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Powyższym zarządzeniem odmówiono przyjęcia kasacji wniesionej przez P. M. od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 22 sierpnia 2019 r., sygn. V Ka (...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 3 kwietnia 2019 r., sygn. II W (...), poprzez odstąpienie od wymierzenia kary za przypisane mu wykroczenie. Powodem odmowy przyjęcia nadzwyczajnego środka zaskarżenia była jego niedopuszczalność w sprawach o wykroczenie. Zgodnie bowiem z art. 110 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, kasacja o tego typu czyny może być wniesiona jedynie przez Prokuratora Generalnego lub Rzecznika Praw Obywatelskich.

P. M. złożył na to zarządzenie zażalenie, które nie zasługiwało na uwzględnienie.

Prawidłowy jest wniosek o niedopuszczalności kasacji strony w sprawie o wykroczenie, co wprost wynika z brzmienia powołanego powyżej przepisu. Złożenie kasacji przez P. M., mimo ustawowego zakazu, obligowało zatem upoważnionego sędziego do odmowy jej przyjęcia na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 112 k.p.s.w., co w niniejszej sprawie nastąpiło. Argumentacja przedstawiona w zażaleniu nie mogła mieć na ocenę prawidłowości zaskarżonego zarządzenia żadnego wpływu. Nie stanowi przedmiotu oceny Sądu w niniejszym postępowaniu zagadnienie prawidłowości prawomocnego rozstrzygnięcia, lecz jedynie trafność odmowy przyjęcia kasacji. W przypadku złożenia kasacji przez osobę nieuprawnioną, prezes sądu, do którego wniesiono kasację jest zobligowany do odmowy jej przyjęcia. Prezes sądu przekazuje kasację Sądowi Najwyższemu do rozpoznania tylko wówczas, gdy spełnia ona wszelkie formalne wymogi warunkujące jej dopuszczalność (art. 530 § 1 k.p.k.). W niniejszej sprawie słusznie nie doszło do jej przyjęcia. Nie powstał więc obowiązek nadania kasacji biegu.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.

Skarżący może natomiast zwrócić się do podmiotów wymienionych w art. 110 § 1 *in princ.* k.p.s.w. (Prokuratora Generalnego lub Rzecznika Praw Obywatelskich) o wniesienie kasacji na jego korzyść.