

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **G. S.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 6 marca 2018 r.
zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego V Wydziału Karnego
Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. z dnia 22 listopada 2017 r.
o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku
Sądu Okręgowego w K. z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie V Ka [...],

p o s t a n o w i ł
utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 22 listopada 2017 r. Przewodniczący V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. odmówił przyjęcia wniosku skazanego G. S. o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 7 listopada 2017 r., sygn. akt V Ka [...], z uwagi na złożenie go po upływie ustawowego terminu.

Zarządzenie to zaskarżył zażaleniem skazany podnosząc, że nie był obecny na rozprawie i w związku z tym termin do wniesienia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia powinien być liczony na innej podstawie prawnej, niż uczyniono to zaskarżonym zarządzeniem.

W konkluzji wniósł o uwzględnienie wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 7 listopada 2017 r., sygn. akt V Ka [...].

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie skazanego nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią przepisu art. 422 § 1 k.p.k., w terminie zawitym 7 dni od daty ogłoszenia wyroku strona, a w wypadku wyroku warunkowo umarzającego postępowanie wydane na posiedzeniu, także pokrzywdzony, mogą złożyć wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Sporządzenie uzasadnienia z urzędu nie zwalnia strony oraz pokrzywdzonego od złożenia wniosku o doręczenie uzasadnienia. Wniosek składa się na piśmie.

Dla oskarżonego pozbawionego wolności, który nie ma obrońcy i - pomimo złożenia wniosku o doprowadzenie go na termin rozprawy, na którym ogłoszono wyrok - nie był obecny podczas ogłoszenia wyroku, termin wymieniony powyżej biegnie od daty doręczenia mu wyroku.

G.S. wprawdzie był pozbawiony wolności i nie był obecny na rozprawie, ale miał obrońcę (k. 646) oraz nie składał wniosku o doprowadzenie na rozprawę. W związku z powyższym termin do złożenia wniosku o sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku, wynoszący 7 dni, rozpoczął bieg od daty ogłoszenia wyroku, a nie od daty doręczenia go skazanemu.

Wyrok został ogłoszony w dniu 7 listopada 2017 r., a zatem termin do złożenia wniosku o sporządzenie jego pisemnego uzasadnienia upłynął z dniem 14 listopada 2017 r.

Wniosek skazanego, został złożony w administracji Zakładu Karnego w S. dniu w 17 listopada 2017 r. (k. 655), a więc po upływie zawitego terminu.

Zgodnie z treścią art. 422 § 3 k.p.k. prezes sądu odmawia przyjęcia wniosku złożonego po terminie.

Sąd Najwyższy uznając, że zarządzenie Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. było trafne, utrzymał je w mocy.