

Sygn. akt V KZ 42/14

POSTANOWIENIE

Dnia 25 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie **J. P.**

w przedmiocie wznowienia postępowania

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,

w dniu 25 listopada 2014 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego

Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 października 2014r., sygn. akt II AKo [...],

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania;

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 8 października 2014r. odmówiono przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Z. z dnia 23 listopada 2013r., sygn. VII Ka [...], sporządzonego osobiście przez skazanego J. P., a to wobec nie usunięcia w terminie braku formalnego wniosku przez złożenie go jako sporządzonego przez obrońcę z wyboru (wyznaczony z urzędu obrońca złożył – w trybie art. 84 § 3 k.p.k. oświadczenie o braku podstaw do sporządzenia przez niego wniosku o wznowienie postępowania).

W zażaleniu skazany kwestionuje odmowę przyjęcia wniosku podnosząc, iż żądanie wznowienia postępowania jest uzasadnione.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Brak postaw do uwzględnienia zażalenia.

W sytuacji, gdy z mocy jednoznacznego przepisu ustawy procesowej obowiązuje wymaganie sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania przez osobę o szczególnych kwalifikacjach (art. 545 § 2 k.p.k.), brak zachowania tego wymogu jest brakiem formalnym i nie pozwala sądowi na przyjęcie pisma, które zostało sporządzone bez zachowania reguł procesowych.

Skazany wezwany został do uzupełnienia braku formalnego wniosku, jednakże nie zastosował się do wezwania. W tych warunkach zasadnie odmówiono przyjęcia wniosku nie spełniającego wymogu określonego w art. 545 §2 k.p.k.

Z tych względów należało zaskarżone zarządzenia utrzymać w mocy