

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Ryński

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 8 marca 2018 r.,
zażalenia **J. L.** na zarządzenie Sędziego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego
w [...] z dnia 9 listopada 2017 r., sygn. II AKo [...],
w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie
zakończonyj prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w P., sygn. akt
XVII Ka [...],

p o s t a n o w i ł :

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku pełnomocnika J. L. r. pr. M. M. o wznowienie postępowania zakończonyj prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 6 października 2017 r., sygn. akt XVII Ka [...]. W uzasadnieniu zarządzenia wskazano, że wznowienie postępowania, zgodnie z treścią art. 542 § 1 k.p.k., może nastąpić na wniosek strony. Wniosek pełnomocnika J. L. nie podlegał przyjęciu, bowiem we wskazanym postępowaniu nie był on stroną i w związku z tym nie miał uprawnień do złożenia wniosku o wznowienie postępowania.

Z zarządzeniem tym nie zgodził się J. L. i we wniesionym zażaleniu podniósł, aby jego pismo zostało potraktowane jako wniosek o wszczęcie postępowania karnego przeciwko M. B. i S. S..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie J. L. nie zasługuje na uwzględnienie.

Słusznie zwrócono uwagę w zaskarżonym zarządzeniu, że przepis art. 542 § 1 k.p.k. stanowi, iż wznowienie postępowania może nastąpić na wniosek strony lub z urzędu. Z załączonych do akt sprawy dokumentów oraz treści zarządzenia wynika, że podstaw do wznowienia postępowania z urzędu nie stwierdzono, natomiast J. L. w postępowaniu karnym, którego wznowienia domaga się, nie występował w charakterze strony, gdyż w terminie określonym w art. 54 § 1 k.p.k. nie złożył skutecznie oświadczenia o chęci działania w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Oświadczenie takie, co też słusznie podkreślono w zaskarżonym zarządzeniu, wpłynęło co prawda do Sądu, jednakże nastąpiło to po rozpoczęciu przewodu sądowego i w tej sytuacji nie mogło wywołać zamierzonego skutku procesowego (k. 398-400, t. II).

Wnioskodawcą, przy wznowianiu postępowania na wniosek strony, może być jedynie podmiot, który w prawomocnie zakończonym procesie był jego stroną, tj. oskarżonym bądź oskarżycielem, w tym także posiłkowym albo prywatnym.

Odnosząc się natomiast do wniosku skazanego o potraktowanie pisma jako wniosku o wszczęcie postępowania przeciwko M. B. i S. S., wskazać należy, że zawiadomienie takie należy złożyć organom ścigania.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł, jak na wstępie.