

Sygn. akt V KZ 39/18

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **Ł. S.**

po rozpoznaniu w dniu 25 września 2018r.

na posiedzeniu

zażalenia skazanego na zarządzenie Z-cy Przewodniczącego Wydziału Karnego
Odwoławczego Sądu Okręgowego w K.

z dnia 16 lipca 2018r., sygn. akt V Ka [...] o odmowie przyjęcia kasacji
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie skarżącego nie jest zasadne.

Zgodnie z dyspozycją art. 526 § 2 k.p.k., kasacja, jeżeli nie pochodzi od prokuratora lub Rzecznika Praw Obywatelskich, winna być sporządzona i podpisana przez adwokata. Dla potrzeb tego postępowania skazanemu wyznaczono obrońcę z urzędu, który złożył oświadczenie, iż nie znajduje podstaw do sporządzenia kasacji. W takiej sytuacji, nie ma po stronie sądu ani uprawnienia do oceniania tego oświadczenia, czy do wyznaczania kolejnych obrońców z urzędu ani nie staje się przez to dopuszczalne przyjęcie kasacji złożonej bez zachowania omawianego wymogu formalnego.

Słusznie zatem wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia tego braku jego osobistej kasacji poprzez sporządzenie jej i podpisanie przez adwokata ustanowionego z wyboru.

Skarżący braku tego w określonym terminie nie uzupełnił.

Stąd słuszna decyzja Z - cy Przewodniczącego Wydziału, podjęta na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k., o odmowie przyjęcia takiej kasacji.

Skazany w zaistniałej sytuacji może już jedynie wystąpić ze stosownym wnioskiem do podmiotów szczególnych wymienionych w art. 521 k.p.k.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.