

Sygn. akt V KZ 27/15

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lipca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie z wniosku **Z. O.**

o zadośćuczynienie i odszkodowanie za zatrzymanie, tymczasowe aresztowanie i karę pozbawienia wolności jako represji za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego w okresie od 22 kwietnia 1982 r. do 30 grudnia 1982 r. w sprawie prowadzonej przed Sądem Wojewódzkim w Poznaniu o sygn. akt III K 87/82,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 22 lipca 2015 r.,

zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu

z dnia 28 maja 2015 r., sygn. akt II WKK 29/15,

w przedmiocie nieuwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 11 września 2014 r., sygn. akt II AKa 141/14,

p o s t a n o w i ł

zażalenie pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu 28 kwietnia 2015 r. pełnomocnik wnioskodawcy Z. O. wniósł kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 11 września 2014 r., sygn. akt II AKa 141/14, w której zawarł wniosek o przywrócenie terminu do jej wniesienia. W treści wniosku wskazał, że 30-dniowy termin do wniesienia kasacji upłynął w dniu 21 listopada 2014 r., a niedotrzymanie go wynikało z faktu nie uzyskania przez

aktualnego pełnomocnika Z. O, z siedziby poprzedniego pełnomocnika, pełnej dokumentacji sprawy.

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 28 maja 2015 r., sygn. akt II WKK 29/15, Sąd Apelacyjny w Poznaniu nie uwzględnił wniosku pełnomocnika wnioskodawcy Z. O. o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 11 września 2014 r., sygn. akt II AKa 141/14.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożył pełnomocnik wnioskodawcy, wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Poznaniu. W treści tego środka skarżący wskazał, że nie byłoby możliwe sporządzenie przez niego kasacji w oparciu jedynie o notatki wnioskodawcy z akt sprawy. Kasację wywiódł zaś niezwłocznie po uzyskaniu wszelkich materiałów i dokumentów zgromadzonych w toku sprawy przez poprzedniego pełnomocnika Z. O.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie może zostać merytorycznie rozpoznane, gdyż jest niedopuszczalna z mocy ustawy.

Jak wynika z treści wydanego w dniu 28 maja 2015 r. postanowienia, Sąd Apelacyjny w Poznaniu rozstrzygnął w przedmiocie wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia kasacji.

Przyjmując zażalenie na to postanowienie Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu uczynił to wbrew dyspozycji art. 528 § 1 pkt 3 k.p.k., z którego wprost wynika, że zażalenie nie przysługuje na odmowę przywrócenia 30-dniowego terminu do wniesienia kasacji. Bezspornie zaś skarżący domagał się przywrócenia tego właśnie terminu.

Mając na uwadze, że w rozpoznawanej sprawie zostało już wydane zarządzenie o przyjęciu złożonego przez pełnomocnika Z. O. zażalenia, Sąd Najwyższy postanowił pozostawić zażalenie bez rozpoznania.