

Sygn. akt V KZ 21/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Ryński

w sprawie **M. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 24 maja 2016 r.,

zażalenia obrońcy skazanego

na zarządzenie upoważnionego Sędziego VII Wydziału Karnego Sądu Okręgowego

w Z. z dnia 14 marca 2016 r., sygn. akt WKK [...] o odmowie przyjęcia kasacji od

wyroku Sądu Okręgowego w Z. z dnia 21 grudnia 2015 r., sygn. akt VII Ka [...]

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 14 marca 2016 r. upoważniony sędzia VII Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Z. odmówił przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Z. z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie VII Ka [...] wskazując, że kasacja została złożona po terminie.

Zażalenie na to zarządzenie złożył obrońca skazanego zarzucając błędne ustalenie, że termin do wniesienia kasacji upływał w dniu 13 lutego 2016 r., podczas gdy liczony od następnego dnia od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem, tj. od 15 stycznia 2015 r. upływał w dniu 15 lutego 2015 r., gdyż przypadający jako ostatni dzień terminu 14 lutego 2016 r. był uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy. Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie obrońcy skazanego nie jest zasadne, wobec czego brak było podstaw do jego uwzględnienia.

Analiza akt przedmiotowej sprawy wskazuje na prawidłowość poczynionych przez upoważnionego sędziego VII Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Z. ustaleń faktyczno-prawnych odnoszących się do tego, że obrońca skazanego złożył kasację od wyroku Sądu Okręgowego w Z. z dnia 21 grudnia 2015 r., sygn. akt VII Ka [...] po terminie.

Zgodnie z treścią art. 524 § 1 k.p.k. termin do wniesienia kasacji dla stron wynosi 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem. Do biegu terminu nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin (art. 123 § 1 k.p.k.), natomiast jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy, czynność można wykonać następnego dnia (art. 123 § 3 k.p.k.). Z kolei zgodnie z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. prezes sądu (przewodniczący wydziału lub inny upoważniony sędzia) odmawia przyjęcia środka odwoławczego, jeżeli wniesiony został po terminie lub przez osobę nieuprawnioną albo jest niedopuszczalny z mocy ustawy.

W przedmiotowej sprawie doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem nastąpiło w dniu 14 stycznia 2016 r. (k. 633, t. IV), a zatem termin do wniesienia kasacji rozpoczął swój bieg (jak słusznie dostrzega skarżący) w dniu 15 stycznia 2016 r. Liczony od tego dnia 30-dniowy termin do wniesienia kasacji upływał natomiast w dniu 13 lutego 2016 r. Z kolei autor kasacji przesłał ją do Sądu w dniu 15 lutego 2016 r. (k. 656, t. IV – data stempla pocztowego), co oznacza, że uchybił terminowi zawitemu, o którym mowa w art. 524 § 1 k.p.k. Nie ma racji skarżący, że bieg terminu liczonego od dnia 15 stycznia 2016 r. upływał w dniu 15 lutego 2016 r., albowiem 14 luty 2016 r. to niedziela. Obliczenie skarżącego w zakresie upływu 30 – dniowego terminu wynika najprawdopodobniej z pomyłki związanej z pominięciem faktu, że miesiąc styczeń ma 31 dni. Ustawowy 30 dzień terminu upływał zatem nie w niedzielę 14 lutego 2016 r., lecz w sobotę 13 lutego 2016 r. i dzień ten, jak słusznie zresztą wskazano w zaskarżonym zarządzeniu, nie jest dniem uznanym przez ustawę za dzień wolny od pracy w rozumieniu art. 123 § 3 k.p.k. Niewątpliwym jest, że z terminu tego należy eliminować dni wolne od pracy, ale

tylko wtedy, jeżeli jego koniec przypada na taki dzień. Wówczas czynność można wykonać następnego dnia.

Tym samym więc, samego błędnego wyliczenia skarżącego w zakresie upływu 30 – dniowego terminu do wniesienia kasacji, nie można uznać za okoliczność usprawiedliwiającą uchybienie.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności, zaskarżone zarządzenie jako prawidłowe należało utrzymać w mocy.