

ZARZĄDZENIE

Dnia 15 czerwca 2023 r.

SSN Dariusz Świecki

na podstawie art. 118 § 1 i 2 k.p.k.

zarządzam:

- 1. uznać pismo J. S. z dnia 17 kwietnia 2023 r. (data wpływu) zatytułowane: „Zażalenie” za wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego,**
- 2. określić sprawę jako załatwioną w inny sposób.**

UZASADNIENIE

Pismo procesowe, aby stanowiło środek odwoławczy, musi zawierać oświadczenie woli o „zaskarżeniu”, czyli podważać prawidłowość wydanej decyzji (*arg. ex art. 427 § 1 k.p.k.*). Z treści pisma J. S. wynika, że nie podważa on wydanej decyzji procesowej o odmowie przyjęcia jego wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego ani nie kwestionuje uchybienia terminu do złożenia wniosku. W przedmiotowym piśmie podnosi jedynie, że oczekiwał, iż z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia wyroku wystąpi jego obrońca, co nie nastąpiło. W tych okolicznościach, skoro zgodnie z art. 118 § 1 i 2 k.p.k. o charakterze czynności procesowej decyduje nie forma (tytuł) złożonego oświadczenia, ale jego treść, pismo skazanego należy zakwalifikować wyłącznie jako wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego. Za takim podejściem przemawia ponadto treść pisma J. S., które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 6 czerwca 2023 r. Dlatego też zarządzono, jak na wstępie.

