

Sygn. akt V KZ 19/18

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **A. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 14 czerwca 2018 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. z dnia 21 marca 2018 r.,

o odmowie przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 13 listopada 2017r., sygn.akt V Ka (...),

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 11 stycznia 2018 r., sygn. akt V Ka (...), Przewodniczący V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. wyznaczył skazanemu A. W. obrońcę z urzędu celem sporządzenia i podpisania kasacji.

Wyznaczony obrońca – w trybie art. 84 § 3 k.p.k. – sporządził opinię o niestwierdzeniu podstaw do wniesienia kasacji.

Zarządzeniem z dnia 14 lutego 2018 r. wezwano skazanego do usunięcia braków formalnych kasacji poprzez sporządzenie jej i podpisanie przez obrońcę ustanowionego z wyboru w terminie 30 dni. Termin ten upłynął bezskutecznie w dniu 19 marca 2018 r.

Wobec powyższego zarządzeniem z dnia 21 marca 2018 r. odmówiono przyjęcia kasacji.

W dni 28 marca 2018 r. (data prezentaty) do Sądu Okręgowego w K. wpłynęło pismo skazanego zatytułowane „wniosek” i potraktowane jako zażalenie na powyższe zarządzenie. Skazany kwestionuje w nim prawidłowość procedowania przez Sądy I i II instancji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Ustawodawca zdecydował – ze względu na specyfikę nadzwyczajnego środka zaskarżenia jakim jest kasacji – iż jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Ministra Sprawiedliwości-Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich albo Rzecznika Praw Dziecka - skutecznie środek taki może wnieść wyłącznie adwokat bądź radca prawny (art. 526 § 2 k.p.k.).

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 530 § 2 k.p.k. prezes sądu, do którego wniesiono kasację, odmawia jej przyjęcia, jeżeli braki formalne nie zostaną usunięte w wyznaczonym terminie. Opisana sytuacja ma miejsce na gruncie przedmiotowej sprawy. Skazany wezwany do uzupełnienia braku formalnego - poprzez sporządzenie i podpisanie kasacji przez obrońcę - nie uczynił tego w określonym terminie, co musiało skutkować odmową przyjęcia kasacji. Podnoszone przez skazanego w zażaleniu argumenty nie mają żadnego wpływu na treść zaskarżonego zarządzenia.

Kierując się przedstawionymi wyżej względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

r.g.