

Sygn. akt V KZ 16/14

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **R. S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 24 czerwca 2014r.

z urzędu

kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu Sądu

Najwyższego z dnia 27 maja 2014r. w sprawie V KZ 16/14

na podstawie art. 105§1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu z dnia 27 maja 2014r. w sprawie V KZ 16/14 w ten sposób, że w miejsce wskazanego w części wstępnej tego orzeczenia „Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Karno – Odwoławczego Sądu Apelacyjnego w [...]” wskazać „Przewodniczącego Wydziału IV Karno – Odwoławczego Sądu Okręgowego w P.”.

UZASADNIENIE

Przy sporządzaniu orzeczenia w niniejszej sprawie doszło do popełnienia oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na wskazaniu, że przedmiotem rozstrzygnięcia jest zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Karno – Odwoławczego Sądu Apelacyjnego w [...]. Tymczasem nie ulega wątpliwości, że zażalenie skierowane zostało przeciwko zarządzeniu Przewodniczącego Wydziału IV Karno – Odwoławczego Sądu Okręgowego w P. (vide k. 4-5 akt SN).

Powyższe zostało też jednoznacznie określone w części dyspozytywnej prostowanego orzeczenia, jak i jego uzasadnieniu.

W tej sytuacji, należało orzec o sprostowaniu zaistniałej oczywistej omyłki pisarskiej.

aw