

POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Bojańczyk

w sprawie **K. S.**

oskarżonej o czyn z art. 212 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 września 2024 r.,

wniosku pełnomocnika oskarżycielki prywatnej M. S.

w przedmiocie orzeczenia zwrotu oskarżycielce prywatnej opłaty od skargi,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. i art. 527 § 4 k.p.k. w zw. z art. 539f k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zwrócić oskarżycielce prywatnej M. S.

uiszczoną przez nią opłatę od skargi na wyrok sądu

odwoławczego-Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 21

grudnia 2023 r., sygn. akt VI Ka 386/23, w kwocie 450

(czterysta pięćdziesiąt) złotych.

UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2024 r. oskarżycielka prywatna M. S. uiściła opłatę od skargi na wyrok sądu odwoławczego-Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 21 grudnia 2023 r., sygn. akt VI Ka 386/23 (*k. 14*). Wyrokiem z dnia 22 maja 2024 r., sygn. akt V KS 7/24, Sąd Najwyższy uwzględnił skargę pełnomocnika oskarżycielki prywatnej, uchylił zaskarżony wyrok sądu *ad quem* i sprawę przekazał do ponownego rozpoznania temu sądowi w postępowaniu odwoławczym.

W orzeczeniu Sądu Najwyższego nie zostało zamieszczone rozstrzygnięcie o kosztach. Wobec tego — w oparciu o przepisy art. 626 § 2 k.p.k. i art. 527 § 4 k.p.k. w zw. z art. 539f k.p.k. — należało obecnie oskarżycielce prywatnej zwrócić uiszczoną od tej skargi opłatę.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

[PGW]

[ms]