

Sygn. akt V KS 27/21

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski

w sprawie **P. C.**

oskarżonego z art. 158 § 1 i art. 157 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 grudnia 2021 r.

skargi obrońcy oskarżonego

na wyrok Sądu Okręgowego w O.

z dnia 24 czerwca 2021 r., VII Ka (...)

uchylający wyrok Sądu Rejonowego w N.

z dnia 25 stycznia 2021 r., II K (...)

i przekazujący sprawę do ponownego rozpoznania

na podstawie art. 539e § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

oddalić skargę.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w N., wyrokiem z dnia 25 stycznia 2021 r., II K (...), uniewinnił oskarżonego P. C. od zarzutów popełnienia przestępstw określonych w art. 158 § 1 i art. 157 § 2 k.k.

Apelację od powyższego orzeczenia wnieśli oskarżyciel publiczny oraz oskarżyciel posiłkowy.

Sąd Okręgowy w O., po rozpoznaniu wniesionych środków odwoławczych, wyrokiem z dnia 24 czerwca 2021 r., VII Ka (...), uchylił wyrok Sądu pierwszej instancji i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania.

Skargę na powyższy wyrok kasatoryjny wniósł obrońca oskarżonego, zaskarżając go w całości na korzyść oskarżonego i zarzucając naruszenie art. 437 § 2 k.p.k. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie polegające na uchyleniu wyroku sądu I instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania na podstawie art. 454 § 1 k.p.k. - podczas gdy nie zachodziły ku temu przesłanki z uwagi na brak przeprowadzenia przez sąd odwoławczy postępowania dowodowego, dokonania prawidłowej oceny dowodów i poczynienia prawidłowych ustaleń faktycznych co dawałoby podstawę do wydania wyroku kasatoryjnego w przypadku stwierdzenia, że zachodzą podstawy do wydania wyroku skazującego.

We wniesionej skardze zawarto wnioszek o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu w O. do ponownego rozpoznania.

Prokurator Prokuratury Okręgowej w O., pismem z dnia 9 września 2021 r., złożył odpowiedź na skargę, w której wniósł o jej oddalenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniesiona skarga jest niezasadna, co musiało skutkować jej oddaleniem.

Sąd Okręgowy w O. wydał zaskarżony skargą wyrok kasatoryjny w oparciu o art. 437 § 2 zd. drugie k.p.k. w zw. z art. 454 § 1 k.p.k. W postępowaniu odwoławczym Sąd odwoławczy nie przeprowadzał co prawda postępowania dowodowego, ale nie było to konieczne dla wydania wyroku kasatoryjnego. Rozpoznanie zarzutów podniesionych w apelacjach obu oskarżycieli, w tym związanych z naruszeniem art. 7 k.p.k., doprowadziło bowiem Sąd ten do przekonania o potrzebie skazania oskarżonego, czemu na przeszkodzie stała wyrażona w art. 454 § 1 k.p.k. reguła *ne peius*. Sąd ten nie tylko wskazał, dlaczego ocena dowodów przeprowadzona przez Sąd Rejonowy była wadliwa, ale zawarł także własną ocenę środków dowodowych, co pozwoliło na konkluzję o potrzebie uchylenia wyroku i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania (por. pkt 3.2 oraz 5.3.1.4.1. uzasadnienia zaskarżonego wyroku).

Wobec powyższego należało orzec, jak w części wstępnej.

