

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie przeciwko **X. Y.**
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2026 r.
wniosku Sądu Rejonowego w Elblągu
z 24 marca 2026 r., sygn. akt VIII K 213/26,
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru
sprawiedliwości
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego w
Elblągu, sygn. akt VIII K 213/25, do rozpoznania Sądowi
Rejonowemu w Wałczu**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Elblągu postanowieniem z 24 marca 2026 r., sygn. akt VIII K 213/26, zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy przeciwko X. Y. z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości innemu sądowi równorzędnemu. Uzasadniając swój wniosek Sąd Rejonowy w Elblągu wskazał, że w przedmiotowej sprawie pokrzywdzona X.1 Y.1 złożyła subsydiarny akt oskarżenia przeciwko X. Y., który jest czynnym kuratorem społecznym Sądu Rejonowego w Elblągu zaś zarzut dotyczy wykonywania przez ww. obowiązków służbowych. W uzasadnieniu wniosku

wskazano, że oskarżycielka subsydiarna kierowała również zarzuty przeciwko personalnie wskazanym sędziom Sądu Rejonowego w Elblągu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego, o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. Jednym z nich jest autorytet wymiaru sprawiedliwości, dla kształtowania którego należy unikać sytuacji, w których rozpoznanie danej sprawy przez sąd właściwy miejscowo wiązałoby się z ograniczeniem swobody orzekania lub mogłoby – w odczuciu społecznym – prowadzić do uzasadnionego przekonania o braku warunków do bezstronnego rozpoznania sprawy (*zob. postanowienie SN z dnia 27 marca 2023 r., IV KO 20/23*).

Zdaniem Sądu Najwyższego, pozostawienie sprawy w sądzie występującym z wnioskiem w trybie art. 37 k.p.k. mogłoby wywołać w opinii publicznej pogląd co do braku obiektywizmu po stronie składu orzekającego. Z uwagi na powyższe, zasadnym było jej przekazanie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności orzeczono jak w części dyspozytywnej niższego postanowienia.

[J.J.]

[r.g.]

Małgorzata Bednarek