

Sygn. akt V KO 26/17

POSTANOWIENIE

Dnia 25 maja 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Gradzik

w sprawie **P. W. G.**

oskarżonej o czyn z art. 286 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 25 maja 2017 r.,

wniosku zawartego w postanowieniu Sądu Rejonowego w W.

z dnia 11 kwietnia 2017 r., sygn. akt V K (...),

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w Z.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w W. , kierując do Sądu Najwyższego wniosek, w trybie art. 37 k.p.k., o przekazanie sprawy P. W. G. do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu wskazał na to, że oskarżona sprawuje opiekę nad swoim kilkumiesięcznym dzieckiem, co uniemożliwia doprowadzenie jej z Zakładu Karnego w K. na rozprawę we właściwym ustawowo, ale odległym Sądzie Rejonowym w W.

W przekonaniu Sądu Najwyższego wniosek jest zasadny. Pismo Dyrektora Zakładu Karnego w K. z dnia 23 marca 2017 r. (k. 152) potwierdza, że P. G. przebywa obecnie wraz z siedmiomiesięczną córką w D. w Zakładzie Karnym w K.. Jest matką karmiącą w sposób naturalny. Dłuższa rozłąka z matką mogłaby w sposób negatywny wpłynąć na stan małego dziecka oraz zaburzyć poczucie

bezpieczeństwa i zahamować jego rozwój emocjonalny. Dziecko wymaga stałej i bezpośredniej opieki matki. Z akt sprawy wynika, że P. G. będzie przebywać w warunkach izolacji więziennej do 2020 r. Wydane dotychczas zarządzenia przetransportowania i doprowadzenia oskarżonej na rozprawę w W. nie mogły być wykonane, gdyż nie ma w tym mieście jednostki penitencjarnej z oddziałem dla matek z dzieckiem.

Tak więc, ze względu na konieczność sprawowania przez oskarżoną permanentnej opieki nad dzieckiem, sprawa niniejsza nie mogłaby być rozstrzygnięta w rozsądnym terminie (art. 2 § 1 pkt 4 k.p.k.) Dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga więc przekazania sprawy Sądowi Rejonowemu w Z., mającego siedzibę najbliżej zakładu karnego, w którym przebywa oskarżona wraz z dzieckiem.