

ZARZĄDZENIE

Dnia 17 marca 2026 r.

SSN Barbara Skoczowska

w związku z pismem skazanego **P. T.** z 6 stycznia 2026 r., sygnalizującym potrzebę wznowienia z urzędu postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 16 kwietnia 2021 r., sygn. II AKa 18/21, utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 7 września 2020 r., sygn. akt IV K 45/20,

na podstawie art. 542 § 3 k.p.k. nie stwierdzam podstaw do wznowienia z urzędu tego postępowania karnego, albowiem w sprawie nie wystąpiła, sygnalizowana przez skazanego, bezwzględna przyczyna odwoławcza określona w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 stycznia 2026 r. skazany **P. T.** zwrócił się do Sądu Najwyższego o wznowienie z urzędu postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 16 kwietnia 2021 r., sygn. II AKa 18/21, utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 7 września 2020 r., sygn. akt IV K 45/20.

W swoim piśmie skazany wskazał na zaistnienie w przedmiotowym postępowaniu uchybienia stanowiącego bezwzględną przyczynę odwoławczą z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. w postaci wadliwej obsady składu orzekającego w postępowaniu odwoławczym przed Sądem Apelacyjnym w Gdańsku. Zdaniem

skazanego nienależyta obsada sądu wynikała z udziału w rozpoznaniu sprawy sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku X.Y..

Odnosząc się do powyższej okoliczności należy stwierdzić, że tryb powołania X.Y. na urząd sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku był już kwestionowany przez P. T. w jego piśmie z dnia 29 lipca 2021 r., stanowiącym sygnalizację do zbadania tej podstawy wznowienia postępowania z urzędu. Po zbadaniu tej sprawy zarządzeniem z dnia 26 października 2021 r., sygn. III KO 60/21, nie stwierdzono takich podstaw do wznowienia. W obecnym piśmie z dnia 6 stycznia 2026 r. skazany nie podaje jakiegokolwiek innych okoliczności, które mogłyby wpłynąć na zmianę stanowiska w tej kwestii, również z urzędu ich nie stwierdzono.

Wydaje się jedynie konieczne zauważyć, że Sąd Apelacyjny w Gdańsku w postanowieniu z dnia 14 października 2021 r., sygn. II AKa 154/21, przeprowadził test sędziego X.Y. i po bardzo szczegółowej analizie jego drogi zawodowej ocenionej w kontekście zarówno orzecznictwa Sądu Najwyższego jak i trybunałów międzynarodowych, doszedł do wniosku, że udział tego sędziego w składzie orzekającym nie powoduje ryzyka naruszenia prawa strony do niezawisłego i bezstronnego sądu ustanowionego ustawą.

[JJ.]

[a.1]

SSN Barbara Skoczowska