

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu w sprawie
z oskarżenia prywatnego A.O.
w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 13 grudnia 2023 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w Grudziądzu
zawartego w postanowieniu z dnia 16 listopada 2023 r., sygn. akt II K 342/23
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w Brodnicy.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 listopada 2023 r., sygn. akt II K 342/23, Sąd Rejonowy w Grudziądzu, na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem przekazania sprawy z oskarżenia prywatnego A. O. Wnioskujący Sąd wskazał, że sprawa niniejsza dotyczy X.Y., która jest córką adwokata Y.Z., który występuje jako pełnomocnik i obrońca przed Sądem właściwym miejscowo. Z kolei matka X.Y.. była sędzią tego Sądu i utrzymywała z innymi sędziami orzekającymi kontakty towarzyskie.

W ocenie wnioskującego Sądu sytuacja tego rodzaju może stwarzać u postronnego obserwatora, przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu w sposób obiektywny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Grudziądzu jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Korzystanie z właściwości z delegacji przewidzianej ustawowo w przepisie art. 37 k.p.k. może nastąpić wyjątkowo, jako odstępstwo od konstytucyjnej zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) – i jedynie w sytuacji, gdy zostanie wykazane, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga takiego postąpienia.

W niniejszej sprawie, istotnie, sprawa dotyczy oskarżenia osoby, której rodzice są osobami znanymi sędziom orzekającym i to zarówno w sferze służbowej, jak i w kontaktach towarzyskich. Wydanie orzeczenia w tej konkretnej sprawie mogłoby zatem budzić uzasadnione wątpliwości, co do sprawiedliwego i obiektywnego rozstrzygnięcia.

Dla uniknięcia w takim wypadku zarzutów, które mogłyby rzutować na brak obiektywizmu i bezstronności przy rozpoznaniu sprawy, celowe jest, by była ona rozpoznana przez inny Sąd Rejonowy. Stanowisko takie jest zgodne z dotychczasową praktyką Sądu Najwyższego (por. postanowienie z dnia 7 czerwca 2018 r., V KO 41/18). Mając na względzie zrozumiałą i przekonującą argumentację przedstawioną w uzasadnieniu wystąpienia sądu właściwego miejscowo i rzeczowo do rozpoznania wniesionego środka odwoławczego, uznać należało, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem rozpoznania sprawy do innego sądu równorzędnego. Nic nie stoi obecnie na przeszkodzie, aby sądem tym był Sąd Rejonowy w Brodnicy, który znajduje się w stosunkowo bliskiej odległości od Grudziądza i ewentualny dojazd stron, czy świadków, nie powinien stanowić nadmiernej uciążliwości.

Z tych też powodów orzeczono jak w sentencji.

JML

[ał]

