

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Roch

w sprawie **I. M.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 16 lipca 2026 r.,

wniosku tłumacza o przyznanie wynagrodzenia

za tłumaczenie z języka polskiego na język gruziński,

na podstawie art. 618l § 1 k.p.k. oraz art. 618 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 25 listopada 2004 r. o zawodzie tłumacza przysięgłego (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1326) w zw. z §1, § 2 ust. 1 pkt 2 lit. d i § 3 ust. 1 pkt 1, § 6a oraz § 8 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005 r. w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 312)

p o s t a n o w i ł

przyznać tłumaczowi przysięgłemu języka gruzińskiego G. K. zgodnie z przedstawioną fakturą VAT nr [...] z 9 lipca 2026 r. kwotę 290,18 zł (dwieście dziewięćdziesiąt złotych i osiemnaście groszy), w tym podatek od towarów i usług, tytułem wynagrodzenia za dokonanie tłumaczenia z języka polskiego na język gruziński odpisu postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 28 maja 2026 r. w sprawie o sygn. akt V KK 97/26.

UZASADNIENIE

Zgodnie ze zleceniem (k. 37) tłumacz przysięgły G. K. dokonał tłumaczenia z języka polskiego na język gruziński odpisu postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 28 maja 2026 r., sygn. akt V KK 97/26 wraz z pouczeniem w sprawie I. M. Tłumacz złożył fakturę VAT nr [...] z 9 lipca 2026 r. opiewającą na kwotę 290,18 zł wraz z oświadczeniem podatkowym. Wobec faktu, że zlecona praca w postaci tłumaczenia została wykonana, a przedstawiona faktura VAT jest zgodna ze stawkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005 r., należało przyznać tłumaczowi wynagrodzenie w żądanej kwocie.

[J.J.]

[a.ł]