

Sygn. akt V KK 629/21

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu z urzędu w dniu 9 lutego 2023 r.

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie A. R. (poprzednio K.)

uniewinnionej od zarzutu z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 300 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i art. 299 § 1 k.k.,

w przedmiocie kasacji Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu

od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

z dnia 10 lutego 2021 r., sygn. akt II AKa 144/19,

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 31 października 2018 r., sygn. akt III K 80/15,

na postawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 529 *a contrario* k.p.k.

p o s t a n o w i ł

I. umorzyć postępowanie kasacyjne w zakresie dotyczącym A. R. (poprzednio K.);

II. wydatkami postępowania kasacyjnego w tej części obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

W dniu 3 grudnia 2021 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu od w/w wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na niekorzyść A. R. (poprzednio K.). W dniu 8 listopada 2022 r. na rozprawie kasacyjnej Sąd Najwyższy uzyskał od obrońcy ustną informację, że A. R.

(K.) zmarła. Jak wynika z uzyskanego aktu zgonu USC w W. z dnia 17 listopada 2022 r. [...], karta 182 akt SN],

A. R. zmarła w dniu [...] 2022 r. W tej sytuacji zaistniała potrzeba rozstrzygnięcia w przedmiocie umorzenia postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Śmierć oskarżonego (podobnie jak osoby prawomocnie uniewinnionej), stanowiąca ujemną przesłankę procesową określoną w art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., skutkuje zawsze umorzeniem postępowania karnego. Dotyczy to również postępowania kasacyjnego, jeżeli do zgonu doszło po wniesieniu kasacji, a przed jej rozpoznaniem. Wyjątkiem jest sytuacja z art. 529 k.p.k., w myśl którego wniesieniu i rozpoznaniu kasacji na korzyść oskarżonego nie stoi na przeszkodzie okoliczność wyłączająca ściganie. A zatem, śmierć oskarżonego nie jest negatywną przesłanką postępowania kasacyjnego, jeśli kasacja jest wniesiona na korzyść oskarżonego. Z uwagi na to, że w chwili wniesienia do Sądu Najwyższego (w dniu 3 grudnia 2021 r.) kasacja Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu - wniesiona na niekorzyść uniewinnionej A. R. (poprzednio K.) z zachowaniem terminu określonego w art. 524 § 3 k.p.k. - była dopuszczalna, a okoliczność wyłączająca możliwość jej rozpoznania na niekorzyść (art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 529 a *contrario* k.p.k.), przy braku podstaw do zmiany jej kierunku i orzeczeniu na korzyść, ujawniła się po jej wniesieniu (zgon w dniu [...] 2022 r.), konieczne było w oparciu o powołane wyżej przepisy umorzenie postępowania kasacyjnego w części dotyczącej A. R. (poprzednio K.).

Rozstrzygnięcie w przedmiocie wydatków związanych z postępowaniem kasacyjnym w tej części oparto o przepis art. 638 k.p.k.