

Sygn. akt V KK 603/19

POSTANOWIENIE

Dnia 10 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w Izbie Karnej w dniu 10 września 2020 r.,
w sprawie **J. D.** ,
ukaranej z art. 107 § 4 k.k.s. i in.,
po rozpoznaniu kasacji,
wniesionej przez obrońcę ukaranej od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 24 czerwca 2019 r., sygn. akt V Ka (...),
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B.
z dnia 16 stycznia 2019 r., sygn. akt II W (...),
na podstawie art. 531 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 429 § 1 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł :

- 1. pozostawić kasację bez rozpoznania;**
- 2. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć ukaraną.**

UZASADNIENIE

Kasacja obrońcy ukaranej J.D. nie mogła podlegać merytorycznemu rozpoznania, albowiem była niedopuszczalna z mocy ustawy. Zgodnie bowiem z art. 167a k.k.s. kasację w sprawie o wykroczenie skarbowe może wnieść wyłącznie Prokurator Generalny i Rzecznik Praw Obywatelskich. Do wniesienia tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia nie jest zatem uprawniony ukarany i jego obrońca. Z uwagi na to, że w niniejszej sprawie J. D. została ukarana za wykroczenie skarbowe, za który ustawodawca uznał czyn wyczerpujący znamiona określone w art. 107 § 1 k.k.s., stanowiący jednak wypadek mniejszej wagi (art. 107

§ 4), tylko ww. podmioty szczególne są uprawnione do wniesienia kasacji od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 24 czerwca 2019 r., sygn. akt V Ka (...)

Tak więc prezes Sądu, do którego wniesiono przedmiotową kasację, winien był odmówić jej przyjęcia, a skoro tak się nie stało, Sąd Najwyższy zobligowany był pozostawić ją bez rozpoznania (art. 531 § 1 k.p.k.). O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 637a k.p.k. w zw. z art. 637 i art. 636 § 1 k.p.k.