

Sygn. akt V KK 513/19

POSTANOWIENIE

Dnia 4 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **E.D.**

skazanej za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2019 r.,

wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego

w P. z dnia 11 stycznia 2019 r., sygn. akt IV Ka (...)

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w P.

z dnia 16 sierpnia 2018 r., sygn. akt III K (...),

na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił:

wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanej w kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 11 stycznia 2019 r., sygn. akt IV Ka (...), wystąpił z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyżej opisanego wyroku do czasu rozpoznania kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy skazanej zasługiwał na uwzględnienie.

Na wstępie wskazać należy, że sam fakt wniesienia kasacji nie stanowi dostatecznej podstawy do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku. Zgodnie z regułą wyrażoną w art. 9 § 1 k.k.w. postępowanie wykonawcze wszczyna się bezzwłocznie, gdy orzeczenie stało się wykonalne. Regulacja art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, a wobec tego nie podlega wykładni rozszerzającej.

Zastosowanie instytucji uregulowanej we wskazanym przepisie winno być uzasadnione szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami – mającymi swoje zakotwiczenie w treści podniesionych zarzutów kasacyjnych lub podstawach kasacyjnych branych pod uwagę z urzędu – prowadzącymi do wniosku, że wykonanie kary przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej spowodowałoby dla osoby skazanej zbyt poważne skutki. I tego rodzaju sytuacja wystąpiła w przedmiotowym postępowaniu. Analiza akt sprawy wskazuje, że istnieje wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia rażącej obrazy prawa sygnalizowanej w kasacji, a w szczególności w zarzutach Ib, II i III nadzwyczajnego środka zaskarżenia, mogącej mieć istotny wpływ na treść orzeczenia. Zasadność takiego przekonania wspiera nadto treść opinii sądowo-psychiatrycznej wydanej w sprawie III K [...], toczącej się przed Sądem Okręgowym w P., której kopię Sąd Najwyższy pozyskał w dniu 26 listopada 2019 r.

W tym stanie rzeczy wniosek o wstrzymanie zaskarżonego orzeczenia należało uznać za zasadny.

as