

Sygn. akt V KK 492/20

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **R.M.**

skazanego za przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r.

o przeciwdziałaniu narkomanii i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 29 września 2021 r.,

wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 6 lutego 2020 r., sygn. akt II AKa (...),

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 5 kwietnia 2019 r., sygn. akt III K (...),

na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Obrońcy skazanego R.M. w dniu 20 sierpnia 2020 r. (data wpływu do Sądu Apelacyjnego w (...)) wywiedli kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 6 lutego 2020 r., sygn. akt II AKa (...), zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 5 kwietnia 2019 r., sygn. akt III K (...). Następnie pismem z dnia 11 sierpnia 2021 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) - uzupełnionym pismami z dnia 27 sierpnia 2021 r. i 6 września 2021 r. (daty wpływu do Sądu Najwyższego) - obrońca skazanego zwrócił się z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyżej wymienionego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy skazanego nie zasługiwał na uwzględnienie.

Na wstępie wskazać należy, że sam fakt wniesienia kasacji nie stanowi dostatecznej podstawy do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku. Zgodnie z regułą wyrażoną w art. 9 § 1 k.k.w. postępowanie wykonawcze wszczyna się bezzwłocznie, gdy orzeczenie stało się wykonalne, a - w myśl zasady wynikającej z art. 9 § 2 k.k.w. - wyrok staje się wykonalny z chwilą uprawomocnienia. Regulacja art. 532 § 1 k.p.k. ma zatem charakter wyjątkowy i w konsekwencji nie podlega wykładni rozszerzającej. Zastosowanie instytucji uregulowanej we wskazanym przepisie winno być uzasadnione szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami – mającymi swoje zakotwiczenie w treści podniesionych zarzutów kasacyjnych lub podstawach kasacyjnych branych pod uwagę z urzędu – prowadzącymi do wniosku, że wykonanie kary przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej spowodowałoby dla osoby skazanej zbyt poważne skutki. Tego rodzaju sytuacja, mimo uznania przez Sąd Najwyższy, że kasacja powinna zostać rozpoznana na rozprawie, w niniejszej sprawie nie zachodzi. Nadmienić należy, że termin rozprawy kasacyjnej w tej sprawie planowany jest na listopad 2021 r.

Na zakończenie zauważyć wypada, że eksponowane we wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia (i pismach złożonych w jego uzupełnieniu) problemy związane z trudną sytuacją osobistą, rodzinną i zdrowotną skazanego mogą być rozważane w postępowaniu o odroczenie wykonania kary pozbawienia wolności, czy też o udzielenie przerwy w jej wykonywaniu.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

as