

Sygn. akt V KK 427/19

POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 19 września 2019 r., na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

sprawy **J. A.**

skazanego z art. 107 § 1 k.k.s.

z powodu kasacji obrońcy skazanego

od wyroku Sądu Okręgowego w J.

z dnia 18 lutego 2019 r., VI Ka (...),

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K.

z dnia 14 sierpnia 2018 r, sygn. akt II K (...),

p o s t a n a w i a:

- 1) oddalić kasację jako oczywiście bezzasadną;**
- 2) obciążyć skazanego kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 14 sierpnia 2018 r. (sygn. akt II K (...)) J. A. został uznany winnym czynu z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s., za który wymierzono mu karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych w wysokości 100 zł każda. Wyrok ten został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w J. z dnia 18 lutego 2019 r. (sygn. akt VI Ka (...)).

Od powyższego prawomocnego orzeczenia kasacje wniósł obrońca skazanego, zarzucając przedmiotowemu rozstrzygnięciu *„rażące i oczywiste naruszenie art. 439 §1 punkt 9) w zw. z art. 17 §1 punkt 9) k.p.k., a to poprzez brak uchylecia wyroku sądu I instancji oraz następnie brak umorzenia postępowania*

w sprawie, mimo iż w sprawie występuje oczywisty brak skargi uprawnionego oskarżyciela, rozumianej jako akt oskarżenia wniesiony przez podmiot do tego uprawniony po przeprowadzeniu i zakończeniu prawidłowego postępowania przygotowawczego.”

Podnosząc powyższy zarzut skarżący wniósł o uchylenie wyroków sądów obu instancji oraz umorzenia postępowania w sprawie.

W odpowiedzi na przedmiotową kasację Prokurator oraz Naczelnik (...) Urzędu Celno-Skarbowego w W. wnieśli o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się bezzasadna w stopniu oczywistym.

Zarzut braku skargi uprawnionego oskarżyciela (art. 439 § 1 pkt 9) k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 9) k.p.k.) nie jest zasadny. Jak wynika z akt sprawy akt oskarżenia został wniesiony przez asesora prokuratorskiego, więc osobę uprawnioną. Nie ma przy tym w tej perspektywie znaczenia, iż oparł się on na ustaleniach postępowania prowadzonego przez organy podatkowe.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji