

Sygn. akt V KK 399/22

POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

na posiedzeniu w trybie art. 535§3 k.p.k.
po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2022r.
w sprawie **P. Ł.**
skazanego za czyn z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 91§1 k.k.
z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy
z dnia 31 maja 2022r., sygn. akt IV Ka 403/22,
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Bydgoszczy
z dnia 24 stycznia 2022r., sygn. akt IX K 572/19

p o s t a n o w i ł:

- 1. oddalić kasację uznając ją za oczywiście bezzasadną,**
- 2. zwolnić skazanego od ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego, obciążając nimi Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Kasacja wniesiona w imieniu skazanego jest bezzasadna i to w stopniu oczywistym.

Kwestią zasadniczą w przedmiotowej sprawie jest fakt, że przywołanej przez obronę okoliczności, jakoby sądy orzekające w sprawie nie miały wiedzy „na temat przyczyn postępowania skazanego, które doprowadziło go do jego skazania”, a którymi miały być, jak wynika z lektury uzasadnienia kasacji, groźby ze strony nieznanymi personalnie osób i funkcjonowanie P. Ł. w ciągłym strachu, nie można

uznać za bezwzględną przesłankę odwoławczą określoną w art. 439§1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 11 k.p.k., tj. inną przesłankę wyłączającą postępowanie.

W uzasadnieniu wywiedzionego nadzwyczajnego środka odwoławczego obrońca ograniczył się do opisu sytuacji życiowej skazanego w czasie i po popełnieniu przypisanego mu czynu, nie podjął się jednak wykazania, dlaczego wskazana w zarzucie okoliczność braku wiedzy sądów o tej sytuacji, miałyby stanowić przywołaną bezwzględną przyczynę odwoławczą.

Sąd Najwyższy nie widzi żadnej podstawy, by podzielić stanowisko autora kasacji.

Ponadto, zupełnie na marginesie trzeba podnieść, że okoliczność kontaktu skazanego z tzw. lichwiarzami, u których się zapożyczał, a którzy mieli stosować wobec niego bezprawne działania, były wiadome Sądom rozpoznającym przedmiotową sprawę, a z pewnością Sądowi Odwoławczemu, na co wskazuje chociażby treść pierwszego akapitu uzasadnienia kasacji, czy lektura zwykłego środka odwoławczego.

Podsumowując, Sąd Najwyższy nie stwierdził wystąpienia w niniejszym postępowaniu żadnego istotnego uchybienia mającego wpływ na treść wydanego przez Sąd Odwoławczy orzeczenia, a tym bardziej stanowiącego bezwzględną przesłankę odwoławczą.

W tej sytuacji kasację należało ocenić jako bezzasadną w stopniu oczywistym.

Skazanego, uwzględniając jego sytuację materialną, zwolniono od ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego.

[as]