

Sygn. akt V KK 391/20

POSTANOWIENIE

Dnia 8 października 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski

w sprawie **K. F.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 8 października 2020 r.

wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją Rzecznika Praw

Obywatelskich

wyroku Sądu Okręgowego we W.,

z dnia 15 listopada 2012 r., sygn. akt IV Ka (...)

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w W.

z dnia 27 czerwca 2011 r., sygn. akt XII K (...),

p o s t a n o w i ł

**na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a *contrario* odmówić wstrzymania
wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.**

UZASADNIENIE

Nie przesądzając kwestii zasadności argumentacji zawartej w kasacji stwierdzić należy, że instytucja procesowa wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy. Zasadą jest bezzwłoczne, po uprawomocnieniu się wyroku, wszczęcie postępowania wykonawczego. Aby od zasady tej wyjątkowo odstąpić, stwierdzić należy istnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że wykonanie orzeczenia pociągnie za sobą dolegliwe i nieodwracalne skutki.

Zawarta w kasacji argumentacja wskazuje na dość wysoki stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w niej zarzuty uznane zostaną za zasadne - choć nie przesądza to jeszcze o ostatecznej treści wyroku, który zapadnie na rozprawie. Zachodzi bowiem wątpliwość, czy zebrany dotychczas w sprawie materiał jest wystarczający do przypisania K. F. odpowiedzialności karnej za czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Nie są to jednak okoliczności tego rodzaju, by uzasadniały wstrzymanie wykonania wyroków łącznych, orzeczonych przez Sąd Rejonowy w S. dnia 29 czerwca 2017 r., sygn. akt III K (...) oraz przez Sąd Rejonowy w K. dnia 12 kwietnia 2016 r., sygn. akt II Ko (...) – którymi zostały objęte kary orzeczone wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 27 czerwca 2011 r., sygn. akt XII K (...), utrzymanego w mocy zaskarżonym wyrokiem Sądu Okręgowego w W. z dnia 15 listopada 2012 r., sygn. akt IV Ka (...).

Argumentacja skazanego, że odbył już karę dwóch lat pozbawienia wolności za czyn, którego dotyczy złożona przez Rzecznika Praw Obywatelskich kasacja, wskazuje na niezrozumienie instytucji wyroku łącznego. Wstrzymanie wykonania wyroku łącznego, łączącego kary orzeczone za różne czyny, osądzone nie tylko wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 27 czerwca 2011 r., sygn. akt XII K (...), byłoby działaniem nieproporcjonalnym i nieuzasadnionym na etapie postępowania kasacyjnego i w tym stanie faktycznym.

Z uwagi na powyższe, mimo wysokiej oceny prawdopodobieństwa uwzględnienia wniesionej przez Rzecznika Praw Obywatelskich kasacji, Sąd Najwyższy postanowił odmówić wstrzymania wykonania objętych wnioskiem wyroków łącznych.