

Sygn. akt V KK 350/21

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego **M. W.**
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 16 września 2021 r.
wniosku obrońcy skazanego
o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w S.
z dnia 12 lutego 2021 r., sygn. akt IV Ka (...)
zmieniającego częściowo wyrok Sądu Rejonowego (...) w S.
z dnia 27 sierpnia 2020 r., sygn. akt IV K (...)
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił:

**wstrzymać wykonanie prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego
w S. z dnia 12 lutego 2021 r., sygn. akt IV Ka (...) zmieniającego
częściowo wyrok Sądu Rejonowego (...) w S. z dnia 27 sierpnia
2020 r., sygn. akt IV K (...).**

UZASADNIENIE

Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku złożony przez obrońcę skazanego adw. A. G. zasługuje na uwzględnienie, aczkolwiek to nie treść zarzutów kasacji zdecydowała o takim rozstrzygnięciu.

Podkreślić należy, że zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym musi być warunkowane przewidywaną realnie skutecznością tej nadzwyczajnej skargi. Tylko w takich okolicznościach możliwe jest uwzględnienie wniosku, a więc powstrzymanie

negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem, było wykonywane. Kontrola akt sprawy przeprowadzona w kontekście złożonego wniosku wykazała duże prawdopodobieństwo wzruszenia prawomocnego wyroku, a to wobec możliwości zaistnienia rażącego naruszenia prawa stanowiącego bezwzględną przyczynę odwoławczą z art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art 17 § 1 pkt 9 k.p.k. W niniejszej sprawie akt oskarżenia w sprawie IV K (...) - która to sprawa została postanowieniem z dnia 5 grudnia 2016 r. (k. 295) połączona ze sprawą o sygnaturze IV K (...) - został sporządzony, podpisany oraz wniesiony do właściwego sądu przez oskarżyciela publicznego, tj. naczelnika urzędu celnego w S. (wniesiony w dniu 4 listopada 2016 r. - k. 290), gdy tymczasem dochodzenie było przedłużane przez prokuratora (k. 229), co w stanie prawnym obowiązującym od dnia 1 lipca 2015 r. winno skutkować w takim układzie wniesieniem aktu oskarżenia przez prokuratora (art. 155 § 1 i 2 k.k.s.). W takiej sytuacji zachodzi możliwość przyjęci, że zachodzi brak skargi uprawnionego oskarżyciela.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.