

Sygn. akt V KK 308/21

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **B. J.**

skazanej z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 19 października 2021 r.

wniosku obrońcy

o zasądzenie kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k., art. 29 ust. 1 ustawy z 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. 2020, poz. 1651 tj.)

postanowił

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. S. B., Kancelaria Adwokacka w W. kwotę 738 (siedemset trzydzieści osiem) zł, w tym podatek VAT, z tytułu sporządzenia i wniesienia kasacji w sprawie.

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie, Sąd Najwyższy postanowieniem z 20 września 2021 r., oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną przez obrońcę z urzędu skazanej B. J. od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z 17 grudnia 2020 r., sygn. akt II AKa (...), zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w W. z 8 września 2020 r., sygn. akt III K (...), którym skazano wymienioną za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. i in., na karę 15 lat pozbawienia wolności.

Obrońca adw. S. S. B. w piśmie, które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 29 września 2021 r. (data prezentaty), złożyła wniosek o przyznanie

wynagrodzenia z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej tej skazanej z urzędu, gdyż koszty te nie zostały pokryte ani w części ani w całości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek jest zasadny.

Zgodnie z art. 626 § 2 k.p.k. jeśli w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu. Przepis ten znajduje zastosowanie w postępowaniu kasacyjnym w związku z wyraźnym odesłaniem przez art. 637a k.p.k.

O ile w postanowieniu kończącym postępowanie kasacyjne w niniejszej sprawie rozstrzygnięto co do zasady o kosztach sądowych związanych z tym postępowaniem, z uwagi na brak stosownego wniosku obrońcy skazanej nie rozstrzygnięto o wynagrodzeniu związanym ze sporządzeniem i wniesieniem kasacji. Zgodnie natomiast z treścią art. 29 ust. 1 ustawy z 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa.

W tym stanie rzeczy, skoro ustanowiona z urzędu obrońca adw. S. S. b. sporządziła i wniosła w imieniu B. J. kasację, koszty tej czynności nie zostały pokryte, zaś w powołanym wyżej piśmie został zawarty wniosek o ich zasądzenie, należało go uwzględnić, ustalając wysokość wynagrodzenia według § 17 ust. 3 pkt 2 i art. § 4 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2019, poz. 18).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

