

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 21 grudnia 2021 r.,
w sprawie **Z. Ł.**
wniosku obrońcy
w przedmiocie kosztów postępowania kasacyjnego
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 października 2021 r., sygn. akt V KK 304/21, Sąd Najwyższy oddalił kasację prokuratora, obciążając kosztami postępowania kasacyjnego Skarb Państwa.

W piśmie nadanym w dniu 9 listopada 2021 r., obrońca Z. Ł. wniósł o przyznanie kosztów za „dotychczasową reprezentację oskarżonego Z. Ł. za wszystkie instancje”.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje.

Wniosek, który podlegał rozpoznaniu przez Sąd Najwyższy jedynie z zakresie postępowania kasacyjnego (Sąd Najwyższy nie jest właściwy do orzekania w przedmiocie kosztów postępowania, które zostało prawomocnie zakończone wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 28 stycznia 2021 r., II AKa [...]) nie jest zasadny.

Stosowanie do dyspozycji art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. do kosztów procesu podlegających zwrotowi należą uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu

ustanowienia w sprawie jednego obrońcy. Wykazanie poniesienia tych wydatków obciąża stronę występującą z takim żądaniem.

W niniejszej sprawie nie wykazano, aby Z. Ł. poniósł w postępowaniu kasacyjnym wydatki związane z ustanowieniem obrońcy. Zauważyć trzeba, że nie udzielał pełnomocnictwa do obrony dotyczącego wyłącznie postępowania kasacyjnego (wcześniejsze pełnomocnictwo upoważniało ustanowionego obrońcę do wniesienia kasacji – co w sprawie Z. Ł. nie miało miejsca). Wniesiona przez prokuratora kasacja została oddalona na posiedzeniu bez udziału i zawiadamiania stron, a Z. Ł. za pośrednictwem obrońcy nie dokonywał w postępowaniu kasacyjnym żadnych czynności, takich jak chociażby złożenie odpowiedzi na kasację.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.