

POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **M. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 7 maja 2026 r.

kwestii uzupełniającego rozstrzygnięcia o kosztach procesu

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.

postanowił:

zasądzić od oskarżycielki posiłkowej D. S. na rzecz M. K. kwotę 1200 (tysiąc dwieście) zł tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej ww. przez obrońcę z wyboru w postępowaniu kasacyjnym.

[J.J.]

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2026 r. (V KK 289/25) oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej od wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 6 marca 2025 r., sygn. akt IX Ka 552/24, na mocy którego uchylono punkty 1, 2 i 4 wyroku Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 6 czerwca 2024 r., sygn. akt VIII K 1001/23, umarzając postępowanie wobec z uwagi na znikomą społeczną szkodliwość czynu (art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.). W postanowieniu z dnia 16 kwietnia 2026 r. Sąd

Najwyższy rozstrzygnął o kosztach sądowych postępowania kasacyjnego, natomiast nie orzekł w przedmiocie wniosku obrońcy z wyboru M. K. z dnia 3 czerwca 2025 r. (k. 18 akt SN) o zasądzenie „od oskarżycielki posiłkowej na rzecz M. K. zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, w tym kosztów obrony w tym postępowaniu, wg norm przepisanych”. Rozwijając ten wątek wskazać należy, że uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy (...), to koszty procesu, nie zaś koszty sądowe (art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k.). Oznacza to, że rozstrzygnięcie zawarte w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 16 kwietnia 2026 r., na mocy którego orzeczono o zwolnieniu oskarżycielki posiłkowej od kosztów sądowych postępowania kasacyjnego i obciążeniu wydatkami tego postępowania Skarbu Państwa, nie rozciągało się na sferę zwrotu M. K. kosztów związanych z czynnościami obrońcy z wyboru w postępowaniu kasacyjnym. Wobec tego w tym przedmiocie należało rozstrzygnąć w niniejszym postanowieniu. Podstawę określającą zasadę wydanego postanowienia stanowią, oprócz wskazanych wyżej w sentencji przepisów art. 626 § 2 k.p.k., art. 637a k.p.k., także art. 636 § 1 k.p.k. i art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. Wysokość zasądzonej kwoty wynika natomiast z § 11 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (t.j. Dz. U.2026, poz. 215).

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

[J.J.]

[a.ł]

Dariusz Kala