

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **B. C.**

obwinionej z art. 66§1 k.w.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2021r.

kwestii przyznania wynagrodzenia obrońcy z urzędu

na podstawie art. 618§1 pkt 11 k.p.k. w zw. z §17 ust. 2 pkt 6) w zw. z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U.2019.18 t.j.)

p o s t a n o w i ł:

**przyznać adw. A. O. – Kancelaria Adwokacka w
W. – kwotę 184,50 zł (sto osiemdziesiąt cztery złote i
50 groszy), w tym 23% VAT, tytułem wynagrodzenia dla
obrońcy wyznaczonego z urzędu za dokonanie czynności
procesowej w toku postępowania sądowego przed Sądem
Najwyższym.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Przewodniczącego V Wydziału Izby Karnej Sądu Najwyższego z dnia 10 lipca 2020r. adw. A. O. została wyznaczona obrońcą z urzędu obwinionej B. C. do reprezentowania jej w sprawie kasacji wniesionej na jej korzyść przez Prokuratora Generalnego od postanowienia Sądu Rejonowego w L. z dnia 6 sierpnia 2018r., sygn. akt II W [...].

Pismem z dnia 28 lipca 2020r. obrońca wyraził stanowisko w sprawie, tj. poparł zarzuty kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego oraz wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania. Ponadto obrońca wniósł o zasądzenie kosztów pomocy prawnej świadczonej z urzędu, oświadczając, że nie zostały one uiszczone ani w całości, ani w części.

Wywiedziona w sprawie kasacja została uwzględniona w trybie art. 535§5 k.p.k. na posiedzeniu niejawnym Sądu Najwyższego w dniu 3 września 2020r. (sygn. akt V KK 289/20).

Mając na względzie powyższe, należało przyznać obrońcy z urzędu wynagrodzenie tytułem dokonania w toku postępowania przez Sądem Najwyższym ww. czynności procesowej.