

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 grudnia 2023 r.

wniosku pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego M. T.

o wyłączenie sędziego od udziału w sprawie na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 i 4 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka od udziału
w sprawie kasacyjnej o sygn. akt V KK 272/22.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 listopada 2023 r. pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego złożył wniosek o wyłączenie od rozpoznania sprawy kasacyjnej SSN Marka Motuka (k. 207 i n. akt SN) wskazując, że na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego został on powołany na mocy uchwały Krajowej Rady Sądownictwa, której skład został ukształtowany na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018, poz. 3). Autor wniosku zwrócił uwagę, że SSN Marek Motuk, pomimo pełnej wiedzy o uprzednim wyłączeniu innych sędziów powołanych w tożsamym trybie, nie złożył wniosku w trybie art. 42 § 1 k.p.k. We wniosku podniesiono także, że stroną postępowania jest syn (...), który z kolei pozostaje w jawnym konflikcie ze wspomnianymi przedstawicielami władzy wykonawczej i podobnie jak pozostali członkowie partii politycznej (...) kwestionuje legalność powołania członków KRS w trybie zmienionym wspomnianą ustawą.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek pełnomocnika zasługiwał na uwzględnienie.

Sąd Najwyższy podziela pogląd zaprezentowany w niniejszej sprawie we wcześniejszych postanowieniach, tj. z dnia: 21 listopada 2022 r. (k. 45 i n.), 11 maja 2023 r. (k. 132 i n.) oraz 16 listopada 2023 r. (k. 198, i n.), w których wyłączono sędziów Sądu Najwyższego – odpowiednio: Ryszarda Witkowskiego, Małgorzatę Bednarek i Annę Dziergawkę, z uwagi na takie same okoliczności wynikające z przebiegu procedury powołania na stanowisko sędziego z udziałem Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej w trybie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018, poz. 3) w sytuacji, w której stroną, w imieniu której wniesiono kasację jest syn [...], pozostającego w konflikcie z Ministrem Sprawiedliwości Z. Ziobro oraz Prezydentem RP A. Dudą, m.in. w kwestii legalności powołania Krajowej Rady Sądownictwa, za sprawą której SSN M. Motuk został nominowany na urząd sędziego Sądu Najwyższego, co czyni zbędnym czynienie szerszych rozważań w tym zakresie.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego konsekwentnie akcentuje się, że *„sędzia ulega wyłączeniu, nie tylko wówczas, gdy istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie (art. 41 § 1 k.k.), ale również w sytuacji, gdy orzekanie przez sędziego w danej sprawie mogłoby prowadzić do naruszenia standardu z art. 6 ust. 1 EKPC i uznania, że taki skład orzekający w ogóle nie stanowi niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego ustawą”* (postanowienia SN: z dnia 6 lipca 2022 r., IV KO 66/22, LEX nr 3405631 z dnia 13 października 2021 r., II KO 30/21; z dnia 28 kwietnia 2022 r., IV KO 32/22; z dnia 17 marca 2022 r., II KO 12/22). Niewątpliwie problematyka związana z procedurą powołania sędziów jest ściśle powiązana z prawem do rzetelnego procesu sądowego, co tym bardziej uzasadnia wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Marka Motuka od udziału w przedmiotowej sprawie kasacyjnej.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[a]

JML