

Sygn. akt V KK 236/22

POSTANOWIENIE

Dnia 2 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

Protokolant Katarzyna Wępa

w sprawie **M. K.**

wobec którego umorzono postępowanie i zastosowano środek zabezpieczający pobytu w zakładzie psychiatrycznym
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2022 r.
kwestii dopuszczalności kasacji obrońcy
od postanowienia Sądu Okręgowego w S.
z dnia 14 grudnia 2021 r., sygn. akt II Kz [...]
utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Rejonowego w W.
z dnia 7 października 2021 r., sygn. akt II K [...],
na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 429 § 1 *in principio*
k.p.k. w zw. z art. 524 § 1 k.p.k.

postanowił:

przyjętą kasację pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Kasacja okazała się wniesiona po terminie.

Jak wynika z wydruku elektronicznego pokwitowania odbioru zaskarżonego postanowienia (k. 17 akt II WKK [...]) zostało ono – w uwzględnieniu pisemnego wniosku z dnia 20 grudnia 2021 r. (k. 364 akt II Kz [...]) – doręczone ówczesnemu obrońcy podejrzanego adw. S. A. w dniu 28 grudnia 2021 r. Skoro tak, to 30-dniowy termin do wniesienia kasacji przewidziany dla strony w art. 524 § 1 k.p.k. upływał z dniem 27 stycznia 2022 r.

Jakkolwiek w aktach postępowania nie znajduje się koperta z pieczęcią Poczty Polskiej potwierdzającą datę złożenia przedmiotowej kasacji w urzędzie pocztowym, to – wezwana do przedstawienia potwierdzenia nadania tego pisma – aktualna obrońca podejrzanego adw. P. C. przesłała dokument, z którego jednoznacznie wynika, że kasacja została nadana w Urzędzie Pocztowym Z. w dniu 28 stycznia 2022 r., a więc dzień po ustawowym terminie. Uwzględniając doniosłość tej okoliczności dla dopuszczalności postępowania kasacyjnego, Sąd Najwyższy z urzędu dokonał zbadania daty nadania przesyłki o nr. [...] na oficjalnej stronie internetowej Poczty Polskiej umożliwiającej śledzenie przesyłek (<https://emonitoring.poczta-polska.pl/>)

– z tożsamym wynikiem.

Dlatego należało uznać, że kasacja w imieniu podejrzanego M. K. została złożona po terminie, a ponieważ została przez Sąd odwoławczy błędnie przyjęta, konieczne było pozostawienie jej bez rozpoznania, stosownie do dyspozycji art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 429 § 1 *in principio* k.p.k. w zw. z art. 524 § 1 k.p.k.

Dlatego orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

a.s.