

Sygn. akt V KK 222/19

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **R. P.**

skazanego z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 czerwca 2019 r.

z urzędu

w przedmiocie wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie zaskarżonego wyroku Sądu Okręgowego w Z. z dnia 7 lutego 2019 r., sygn. akt VII Ka [...] i utrzymanego nim w mocy wyroku Sądu Rejonowego w N. z dnia 12 czerwca 2018 r., sygn. akt II K [...]

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w N. z dnia 12 czerwca 2018 r., II K [...] R. P. został skazany za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności. Kasację od utrzymującego ten wyrok w mocy wyroku Sądu Okręgowego w Z. wniósł obrońca skazanego formułując w niej zarzuty obrazy prawa procesowego.

Wstępna analiza zarzutów kasacji przeprowadzona w ramach badania kwestii oczywistej bezzasadności wniesionej skargi, skutkowałą podjęciem przez Sąd Najwyższy decyzji o wstrzymaniu wykonania zaskarżonego orzeczenia. Nie oznacza to oczywiście, że kasacja jest zasadna i zostanie przez Sąd Najwyższy

uwzględniona. Wypowiedzenie się w tym przedmiocie wymaga merytorycznego rozpoznania sprawy, co wymaga skierowania sprawy na rozprawę.

Niemniej jednak, wynikająca z lektury akt sprawy potrzeba pogłębionej oceny trafności rozstrzygnięcia Sądu odwoławczego w kontekście zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, powoduje na tyle istotnie wątpliwość, że nie wydaje się celowym, aby doszło do wykonania wymierzonej skazanemu kary jeszcze przed zakończeniem postępowania kasacyjnego.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.