

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **R. W. i in.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 23 lipca 2026 r.,

wniosku obrońcy skazanego R. W. o wstrzymanie wykonania orzeczenia zawartego w kasacji

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi

z dnia 4 lipca 2025 r., sygn. akt II AKa 188/24,

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi

z dnia 13 listopada 2023 r., sygn. akt IV K 4/15,

**postanowił:**

**wniosku nie uwzględnić.**

## UZASADNIENIE

W kasacji obrońcy R. W. zawarto także wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia. Wniosek ten nie został w żaden sposób umotywowany.

W odpowiedzi na tę kasację, prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

**Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje.**

Wniosek ten nie zasługuje na uwzględnienie.

Nie przesądzając na tym etapie postępowania kasacyjnego kwestii zasadności kasacji, stwierdzić należy, że przy występowaniu z wnioskiem o wstrzymanie wykonania orzeczenia niezbędne jest przedstawienie dodatkowej i

odrębnej argumentacji, z odwołaniem się do rangi poszczególnych zarzutów oraz wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia samej kasacji, a w konsekwencji nieodwracalnych skutków wykonania prawomocnego orzeczenia przed rozpoznaniem kasacji. Jak już wskazano na wstępie, skarżący nie przedstawił jednak jakiejkolwiek argumentacji uzasadniającej złożony wniosek.

Skoro zatem zasadą jest, że zaskarżony kasacją prawomocny wyrok Sądu odwoławczego powinien być niezwłocznie wykonywany, a wstrzymanie wykonania tego wyroku w trybie art. 532 § 1 k.p.k. stanowi od tej reguły wyjątek, zaś sam wnioskodawca nie uzasadnił odrębnie złożonego wniosku, brak było możliwości jego uwzględnienia przez Sąd Najwyższy. Nie sposób przy tym pominąć tu również stanowiska prokuratora, który wniósł o oddalenie kasacji jako oczywiście wręcz bezzasadnej.

Z tych wszystkich względów orzeczono, jak na wstępie.

[J.J.]

[r.g.]