

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Bojańczyk

w sprawie **M. P., J. S. i A. H.**

uniewinnionych od zarzutu z art. 304 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 28 lutego 2023 r.,

kwestii konieczności dodatkowego ustalenia wysokości uzasadnionych wydatków z tytułu sporządzenia przez obrońcę oskarżonych M. P. i J. S. odpowiedzi na kasację oraz

wniosku obrońcy oskarżonego A. H. o zwrot wydatków z tytułu obrony w postępowaniu kasacyjnym

### **p o s t a n o w i ł**

- 1. na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. i § 11 ust. 4 pkt 2, § 11 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U.2015.1800) zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz M. P. oraz J. S. kwoty po 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych), tytułem wydatków za sporządzenie przez obrońcę oskarżonych M. P. i J. S. odpowiedzi na kasację;**
- 2. na podstawie art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k., art. 632 pkt 2 k.p.k., § 11 ust. 4 pkt 2, § 11 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U.2015.1800) zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz A. H. kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych), tytułem wydatków za sporządzenie przez obrońcę oskarżonego A. H. odpowiedzi na kasację.**

## UZASADNIENIE

W dniu 30 stycznia 2023 r. obrońca oskarżonego A. H. wystąpił z wnioskiem o zwrot wydatków z tytułu obrony w postępowaniu kasacyjnym w kwocie 1.476 zł w związku z postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 25 stycznia 2023 r. o oddaleniu kasacji prokuratora jako oczywiście bezzasadnej (k. 42).

A. H. został w niniejszej sprawie uniewinniony, zatem zgodnie z treścią art. 632 pkt 2 k.p.k. koszty procesu ponosi Skarb Państwa.

W pierwszej kolejności ustalono podstawę prawną zasądzenia na rzecz ww. oskarżonego oraz oskarżonego M. P. i J. S. uzasadnionych wydatków z tytułu sporządzenia przez ich obrońców odpowiedzi na kasację. W powołanym w części wstępnej postanowienia rozporządzeniu nie ma wyszczególnionej tej czynności prawnej. Najbardziej zbliżona swym charakterem jest opinia o braku podstaw do wniesienia kasacji (§ 11 ust. 4 pkt 2), dlatego należało na tej podstawie przyjąć wartość stawki minimalnej na kwotę 720 zł. W orzecznictwie prezentowany był również pogląd, że jest to czynność zbliżona do samej kasacji (zob. np. post. SN z dnia 24 października 2013 r., sygn. III KK 316/13). Przyjmując takie stanowisko, wartość stawki minimalnej zamyka się również w tej kwocie, gdyż § 11 ust. 3 pkt 1 ww. rozporządzenia ustanawia ją w wysokości 720 zł. W związku z tym, że w posiedzeniu Sądu Najwyższego z dnia 25 stycznia 2023 r. o oddaleniu kasacji prokuratora jako oczywiście bezzasadnej nie orzeczono w przedmiocie wynagrodzenia za sporządzenie odpowiedzi na kasację należało to rozstrzygnięcie w tym zakresie odpowiednio uzupełnić.

Kierując się powyższym, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.