

Sygn. akt V KK 179/19

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Puskarski

w sprawie **T. S.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

w dniu 25 czerwca 2019 r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 11 października 2018 r., sygn. akt II AKa [...], utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 16 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...].

UZASADNIENIE

W kasacji wywiedzionej w sprawie T. S. obrońca tego skazanego, powołując się na przepis art. 532 § 1 k.p.k., wniósł o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 11 października 2018 r., sygn. akt II AKa [...], utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 16 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...]. Zaznaczył, że „z uwagi na poważne skutki dla skazanego wynikłe z orzeczenie kary pozbawienia wolności bez warunkowego jej zawieszenia, w sytuacji braku możliwości obrony i wątpliwości co do rzeczywistego beneficjenta przelewów, które były przedmiotem zainteresowania sądu, a wykonanie kary oznacza, iż T.S. nie będzie mógł zrealizować zamówień i utraci płynność finansową”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie, jakkolwiek nie rzutowało na to stanowisko podniesienie przez obrońcę ujemnych skutków pozbawienia skazanego wolności dla prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Decydujący okazał się wstępny ogląd sprawy, w aspekcie zarzutów podniesionych w kasacji i procedowania sądów obu instancji, prowadzący do wniosku, że będzie wskazane, by do czasu rozpoznania kasacji na rozprawie wobec T. S. skazujący go prawomocny wyrok nie był wykonywany.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.