



Sygn. akt V KK 17/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Ryński (przewodniczący)
SSN Małgorzata Gierszon
SSN Dorota Rysińska (sprawozdawca)

Protokolant Katarzyna Wępa

w sprawie **K.K.** i **D.P.**,
skazanych z art. 137 § 1 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu odbytym w trybie art. 535 § 5 k.p.k.
w dniu 30 marca 2017 r.,
kasacji, wniesionej przez Ministra Sprawiedliwości-Prokuratora Generalnego
od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego
w W.
z dnia 2 września 2016 r., sygn. akt V K/16

**uchyla zaskarżony wyrok i sprawę K.K. oraz D.P. przekazuje do
ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w W. w
postępowaniu pierwszoinstancyjnym.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w W. z dnia 2 września 2016 r. K. oraz D. P. zostali uznani za winnych popełnienia czynu z art. 137 §1 k.k. (publiczne znieważenie flagi państwowej Rzeczypospolitej Polskiej), za co wymierzono im kary po 50 stawek dziennych grzywny po 30 zł każda.

Wyrok ten uprawomocnił się bez jego zaskarżenia.

Od powyższego orzeczenia kasację w trybie art. 521 § 1 k.p.k. wniósł Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny, zarzucając temu rozstrzygnięciu rażące i mające istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenie przepisu prawa procesowego, a mianowicie art. 25 § 1 pkt 2 k.p.k., polegające na wydaniu wyroku przez sąd niższego rzędu w sprawie o czyn z art. 137 § 1 k.k. należącej do właściwości sądu wyższego rzędu, co stanowi bezwzględną przesłankę uchylenia orzeczenia przewidzianą w art. 439 § 1 pkt 4 k.p.k.

Podnosząc powyższy zarzut Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku nakazowego i przekazanie sprawy oskarżonych K.K. i D.P. do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w W..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się zasadna.

Zgodnie z art. 25 § 1 pkt 2 k.p.k. w przypadku występkę z 137 k.k., znajdującego się w rozdziale XVII Kodeksu karnego, orzeka w pierwszej instancji sąd okręgowy. Sąd Rejonowy w W. naruszył tym samym bezwzględny i nie znoszący wyjątków przepis o właściwości rzeczowej do rozpoznania sprawy K.K. oraz D.P., oskarżonych o czyn z art. 137 § 1 k.k. Wobec wydania wyroku przez sąd niższego rzędu, tj. sąd rejonowy, zachodzi bez wątpienia bezwzględna przesłanka odwoławcza, wymieniona w art. 439 § 1 pkt 4 k.p.k., powodująca konieczność uchylenia tego orzeczenia i przekazania sprawy do rozpoznania właściwemu Sądowi Okręgowemu, jako sądowi pierwszej instancji.