

Sygn. akt V KK 14/20

POSTANOWIENIE

Dnia 3 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie **M. R.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego

w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Okręgowego w P.

z dnia 15 września 2017 r., sygn. akt III K (...),

w części utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 24 czerwca 2019 r., sygn. akt II AKa (...)

postanowił

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego M. R. w przedmiocie zastosowania instytucji przewidzianej w przepisie art. 532 § 1 k.p.k. i wstrzymania wykonania wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 15 września 2015 r., sygn. akt III K (...), w części utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 24 czerwca 2019 r., sygn. akt II AKa (...) – należało uznać za niezasadny. Wyrok skazujący w/w jest prawomocny i zgodnie z art. 9 k.k.w. podlega niezwłocznemu wykonaniu. Traktowany jest on bowiem z założenia, jako wyrok prawidłowy i sam fakt wniesienia kasacji oraz postawienia w niej zarzutów mających prowadzić do złagodzenia oceny prawnej zachowania skazanego, nie daje podstaw do wstrzymania wykonania orzeczenia.

Przedstawiona w kasacji argumentacja nie prowadzi już przy wstępnej kontroli do jednoznacznego przekonania o jej oczywistej zasadności, co uzasadniałoby skorzystanie z nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. Odnotować bowiem trzeba, że poglądy kwestionujące możliwość przyjmowania idealnego zbiegu przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. i art. 76 § 1 k.k.s. nie dominują w aktualnym orzecznictwie, a zatem zastosowanie takiej konstrukcji jurystycznej w kontestowanym orzeczeniu trudno uznać za oczywiste i rażące naruszenie prawa.

Także zarzuty natury procesowej odwołują się do okoliczności, których znaczenie z punktu widzenia wpływu na treść rozstrzygnięcia, wymaga dokonania poszerzonej analizy i nie przesądza – w ramach rozpoznawania wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku – o ich istotnym charakterze. Natomiast pełna ocena zasadności tez skarżącego postawionych w nadzwyczajnym środku zaskarżenia zostanie dokonana na rozprawie kasacyjnej.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.