

POSTANOWIENIE

Dnia 19 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego **D. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 19 kwietnia 2023 r.

z urzędu

kwestii wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w
Słupsku

z dnia 6 września 2022 r., sygn. akt VI Ka 155/22

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Słupsku

z dnia 23 lipca 2021 r., sygn. akt II K 947/19

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**wstrzymać wykonanie prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego
w Słupsku z dnia 6 września 2022 r., sygn. akt VI Ka 155/22,
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Słupsku z
dnia 23 lipca 2021 r., sygn. akt II K 947/19.**

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego r.pr. B. G. wniósł kasację od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 6 września 2022 r., sygn. akt VI Ka 155/22, zaskarżając powyższy wyrok w całości. W kasacji podniesiono zarzuty rażącego naruszenia przepisów prawa materialnego oraz postępowania karnego wskazujących na wadliwość przeprowadzonej w sprawie kontroli odwoławczej.

Na wstępie przypomnieć trzeba, że instytucja określona w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy i choć w samej treści przepisu nie wskazano przesłanek

wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, to jednak trafnie w orzecznictwie przyjmuje się, iż Sąd Najwyższy może skorzystać z tej instytucji wyłącznie w sytuacji wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji oraz ustalenia, że wykonanie kary przed rozpoznaniem kasacji spowodowałoby dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki (por. np. postanowienia SN: z dnia z dnia 22 listopada 2021 r., I KK 156/21; z dnia 19 października 2021 r., III KK 375/21). Dlatego też przy rozpoznaniu wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia w pierwszej kolejności należy dokonać wstępnej oceny stopnia prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji przez pryzmat podniesionych w niej zarzutów.

Kontrola akt sprawy przeprowadzona na potrzeby niniejszego postępowania potwierdziła możliwość zaistnienia rażącego naruszenia prawa stanowiącego bezwzględną przyczynę odwoławczą, tj. art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art 14 fa ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095).

Istnieje bowiem zasadnicza wątpliwość co do prawidłowości składu sądu orzekającego w postępowaniu odwoławczym. Skoro, zatem zachodzi wysokie prawdopodobieństwo wydania orzeczenia kasatoryjnego, to konieczne stało się zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania kary.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

[SOP]

[ł.n]