

## ZARZĄDZENIE

Dnia 20 sierpnia 2025 r.

W związku z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy zbadania spełnienia przez **Sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku X.Y.** wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących powołaniu i postępowania po powołaniu

- 1) pismo zwrócić SSA X.Y., zawiadamiając o treści zarządzenia;
- 2) sprawę zakreślić w repertorium KB jako zakończoną w inny sposób.

## UZASADNIENIE

Możliwość przeprowadzenia tzw. postępowania testowego wobec sędziego sądu powszechnego limitowana jest nie tylko poprzez określenie, kto może taki wniosek złożyć (art. 42a § 6 usp), ale także poprzez kryterium funkcjonalne – wniosek taki może być złożony w sprawach, w których termin rozpoznania i wydania orzeczenia jest dłuższy niż miesiąc począwszy od złożenia pisma wszczynającego postępowanie w sprawie (art. 45a § 4 usp *a contrario*). Sprawa, w której sędzia złożył pismo zarejestrowane pod sygnaturą V KB 141/25 dotyczyła rozpoznania w postępowaniu odwoławczym zażalenia na postanowienie w przedmiocie tymczasowego aresztowania. Tego rodzaju sprawy powinny być natomiast przedstawione sądowi odwoławczemu w ciągu 48 godzin (art. 463 § 2 k.p.k.) i rozpoznane przed upływem 7 dni od przekazania sądowi zażalenia z niezbędnymi aktami (art. 252 § 3 k.p.k.). Stąd, w tego rodzaju sprawach, procedura testowa przewidziana w przepisach Prawa o ustroju sądów powszechnych nie ma zastosowania. W konsekwencji, sędzia sądu powszechnego nie dysponuje prawem

do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie wniosku o wyłączenie, o jakim mowa w art. 42a § 13 usp.

**Prezes Sądu Najwyższego**

**SSN Zbigniew Kapiński**

Na niniejsze zarządzenie zażalenie nie przysługuje.

[J.J.]

[a.ł.]